



OVERGEWICHT DOOR ARNOU SCHOLTEN

Enkele weken geleden zat ik met mijn echtgenote in het vliegtuig op weg naar New York. Het boarden was bijna afgelopen en de stoel naast mij was nog steeds leeg. Het belooft een relaxte vlucht te worden. Maar helaas, ik zag hem aankomen door het gangpad: man, middelbare leeftijd, stevig overgewicht. 'Als die maar niet naast mij komt zitten', dacht ik nog. Het onvermijdelijke gebeurde, met als gevolg dat ik acht uur lang in de verdrukking zat. Het blijft merkwaardig. Bagage wordt gewogen, tot aan een cijfer achter de komma, en bij overgewicht moet worden bijbetaald. Passagiers met overgewicht betalen echter precies dezelfde prijs voor een ticket als mensen met een normaal postuur. Ik besef dat deze column geen podium is voor een pleidooi om voortaan de prijs van een vliegticket uit te drukken in een kiloprijs of om een maximumgewicht te stellen aan passagier en bagage gezamenlijk. Wel begreep ik van kantoorgenoten dat er vliegtuigmaatschappijen zijn die passagiers verplichten twee vliegtickets te kopen in geval van ernstig overgewicht. Een ontwikkeling die ik na mijn (voor)laatste vlucht, alleen maar kan toejuichen.

Waarom vertel ik deze anekdote? Omdat het een bruggetje is naar een opvallend bericht dat ik op RTL-Z nieuws zag passeren: 'Dikke huurder aansprakelijk voor schade.' Uit nieuwsgierigheid heb ik de uitspraak erbij gezocht, voor de juridisch geïnteresseerden onder ons: ECLI:NL:RBROT:2015:1899.

Wat was de casus? Een huurster van een woning op de tweede etage van een portiekflat in Rotterdam wordt onwel en moet met spoed met de ambulance naar het ziekenhuis worden gebracht. Dit lukt echter niet door haar overgewicht. De huurster weegt op dat moment meer dan 300 kilo. De huurster past niet in een standaard brancard, die via de voordeur of een raam naar buiten kan worden gebracht. Daarom schakelt het ambulancepersoneel de hulp van de brandweer in, die in overleg met de verhuurder de balustrade en voorgevel van de kamer waarin de huurster zich bevindt, afbreekt. De huurster is vervolgens op een speciale brancard in een kooi geplaatst, die met behulp van een takelwagen naar de begane grond is gebracht. Over de

maatschappelijke kosten, die waarschijnlijk aanzienlijk zullen zijn geweest, wordt in de uitspraak niet gerept. De kosten van herstel van de woning bedragen bijna € 10.000.

De huurster weigert echter deze schade te betalen met als (kern)argument: overgewicht is overmacht, dus ik ben niet aansprakelijk. De rechter maakt hier in mijn ogen terecht korte metten mee. De schade is ontstaan door het overgewicht. De huurster paste niet op een normale brancard. Voor het vervoer was een speciale brancard nodig, die niet via het raam of een deur naar buiten kan worden gebracht. Er zat niets anders op dan het afbreken van de gevel en balustrade. Overgewicht levert volgens de rechter geen overmacht op. Overgewicht is een persoonlijke omstandigheid waarop uitsluitend de huurder invloed kan uitoefenen. Het overgewicht moet dus aan de huurster worden toegerekend. De rechter veroordeelt de huurster tot betaling van de gevorderde herstellkosten. Een uitkomst die aan het rechtsgevoel van de meeste mensen zal beantwoorden.

Maar had de rechter anders moeten oordelen indien de huurster, bijvoorbeeld om medische redenen, geen enkele invloed heeft op haar overgewicht? Is dat wel redelijk? Een korte inventarisatie op kantoor leverde uiteenlopende meningen op. Ikzelf denk dat niet van belang is of de huurder haar overgewicht kan beïnvloeden. Het is niet zozeer een kwestie van schuld als wel van risicoallocatie, volgens de verkeersopvattingen. Bij wie leg je het risico neer: bij de huurder of de verhuurder?

Het overgewicht is en blijft een persoonlijke omstandigheid van de huurder, ongeacht de vraag of de huurder al dan niet invloed kan uitoefenen op het overgewicht. De verhuurder, zoveel is in ieder geval duidelijk, heeft geen enkele invloed op het gewicht van de huurder. Waarom zou je dan het risico van het gewicht en de omvang van de huurder bij de verhuurder neerleggen? In mijn ogen is de oorzaak van het overgewicht dus niet relevant en levert juridisch gesproken overgewicht geen overmacht op.

Arnout Scholten is vastgoedadvocaat bij CMS