

FAILLISSEMENTSVERSLAG**Nummer: 24****Datum: 7 september 2008**

- Gegevens onderneming : 1. besloten vennootschap Stage Door B.V.,
gevestigd te Amsterdam aan de Herengracht
558 en
2. Paul Hugo van Leeuwen, wonende te
Amsterdam aan Herengracht 559
- Faillissementsnummers : Stage Door B.V. : 95.0315
P.H. van Leeuwen: 95.0373
- Datum uitspraak : Stage Door B.V.: 25 juli 1995
P.H. van Leeuwen: 12 september 1995
- Curator : mr. Tj.A. Meijer
- Rechter-Commissaris : mr. H.M. Patijn
- Activiteiten onderneming : Stage Door B.V.: de (feitelijke) activiteit betrof
het (mede)exploiteren van restaurant La
Provence te Laren;
P.H. van Leeuwen: architect alsmede betrokken
bij exploitatie restaurant La Provence te Laren
- Omzetgegevens : niet bekend
- Personeel gemiddeld aantal : niet bekend
- Verslagperiode : 1 december 2007 t/m 1 september 2008
- Bestede uren verslagperiode : 1. Stage Door B.V.: 0 uren
2. P.H. van Leeuwen: 63 uren en 10 minuten
- Bestede uren Totaal : 1. Stage Door B.V.: 201,30 uren
2. P.H. van Leeuwen: 1.641 uren en 40 minuten

Opmerking vooraf:

Zoals uit de inhoud van de voorgaande verslagen moge blijken bestaat tussen beide faillissementen nauwe verwevenheid in de zin dat beide faillissementen het rechtstreekse gevolg zijn van de (mislukte) exploitatie van restaurant La Provence te Laren. Voor zover bepaalde zaken niet specifiek op één van de afzonderlijke faillissementen betrekking hebben vindt behandeling als ook de verslaglegging gezamenlijk plaats.

Algemeen

Dit verslag dient ter verschaffing van informatie aan schuldeisers en belanghebbenden. Aan de inhoud van dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend. Dit verslag wordt eveneens gepubliceerd op [www.cms-dsb.com-services/downloaden/verslagen faillissementen](http://www.cms-dsb.com-services/downloaden/verslagen_faillissementen).

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Zie paragraaf 1.1. van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

1.2 Winst en verlies

Zie paragraaf 1.2 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

1.3 Balanstotaal

Zie paragraaf 1.3 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

1.4 Lopende procedures

Zie paragraaf 1.4 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

1.5 Verzekeringen

Zie paragraaf 1.5 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

1.6 Huur

Zie paragraaf 1.6 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

1.7 Oorzaak faillissement

Zie paragraaf 1.7 van verslagen 20 d.d. 7 juni 2005 en 30 juni 2006.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Zie paragraaf 2.1 van verslag nr. 20 d.d. 7 juni 2005

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Zie paragraaf 2.2 van verslag nr. 20 d.d. 7 juni 2005.

2.3 *Datum ontslagaanzegging*

Niet van toepassing, zie verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

Werkzaamheden

Zie allereerst paragraaf 2.3 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005, alsmede de volgende verslagen.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 *Beschrijving*

Zie verslag 30 juni 2006.

3.2 *Verkoopopbrengst*

Zie verslag 30 juni 2006.

3.3 *Hoogte hypotheek*

Zie verslag 30 juni 2006. Zie voorts hierna onder 8.

3.4 *Boedelbijdrage*

n.v.t.

Werkzaamheden betreffende procedure contra Rabobank

Zie de voorgaande verslagen.

Na langdurig onderhandelen is met de Rabobank een regeling getroffen, in het kader waarvan door de bank aan de voormalige deelgenoten Van Leeuwen, Hoogendorp jr en (de erven) Minerba een schikkingsbedrag is betaald ten bedrage van € 2.007.316,00. Daarvan komt aan elk der deelgenoten toe eenderde gedeelte van € 1.524.411,17 en aan de boedel vanwege door curandus geleden schade bovendien de somma van € 482.904,83. Daarmee komt het aan de boedel toekomende bedrag op totaal € 991.041,88.

Vornoemde bedragen moeten nog worden verminderd met de aan het voeren van de procedures tegen de Rabobank verbonden kosten van rechtsbijstand. Over de vaststelling en verdeling van deze kosten (het gaat om een bedrag van ca. € 106.000,00) is tussen de boedel en de andere

deelgenoten, wier belangen worden behartigd door mr. W.J.J. Lamers, een geschil gerezen. Voorts bestaat tussen de deelgenoten een geschil over de scheiding en deling van de gemeenschap, die destijds hoofdzakelijk bestond uit het bedrijfspand te Laren (NH) en de daarop rustende hypothecaire vordering van de Rabobank. Ter zake van dit geschil wordt verder verwezen naar punten 7.6 en 7.8 van dit verslag.

In afwachting van de regeling van voornoemd conflict is de uitkering van de Rabobank door de bank op een rentedragende rekening gestald. De rente beloopt Euribor drie maands minus 25 basispunten, hetgeen bij de huidige rentestand neerkomt op ca. 4,7% per jaar. De rente is ingegaan op 1 juli 2008. De bank gaat niet eerder over tot uitkering dan na eensluidende schriftelijke instructie van alle deelgerechtigden.

Bedrijfsmiddelen

3.5 *Beschrijving*

Zie paragraaf 3.5 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

3.6 *Verkoopopbrengst*

Zie paragraaf 3.5 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

3.7 *Boedelbijdrage*

Zie paragraaf 3.5 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

3.8 *Bodemvoorrecht fiscus*

Zie paragraaf 3.5 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

Werkzaamheden

Zie paragraaf 3.5 van verslag 20 d.d. 7 juni 2005.

Voorraden/ onderhanden werk

3.9 *Beschrijving*

Niet van toepassing.

3.10 *Verkoopopbrengst*

Niet van toepassing.

3.11 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

Werkzaamheden

Niet van toepassing.

3.12 Inhouding salaris curandus

Op 30 maart 2007 is curandus door de rechter-commissaris gehoord. In het kader van dat verhoor is mede het inkomen van curandus uit arbeid aan de orde geweest. De rechter-commissaris heeft vervolgens op 11 mei 2007 bepaald dat het vrij te laten inkomen wordt bepaald op € 1.000,00 per maand na aftrek IB. Op grond van de opgaven van curandus voorzien van een schriftelijke verklaring van diens accountant is door de curator bepaald dat tot en met het tweede kwartaal 2008 een bedrag ad 1.720,00 moet worden afgedragen. De afdracht heeft plaats gehad door middel van overmaking op de faillissementsrekening.

Andere activa

3.12 Beschrijving

Zie verslag 30 juni 2006.

3.13 Verkoopopbrengst

Zie paragraaf 3.12 van dit verslag.

Werkzaamheden

Zie paragraaf 3.12 van dit verslag.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Niet van toepassing.

4.2 Opbrengst

Niet van toepassing.

4.3 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

Werkzaamheden

Niet van toepassing.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Zie verslag 30 juni 2006.

5.2 Leasecontracten

Niet van toepassing.

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie paragraaf 5.1 van dit verslag.

5.4 Separatistenpositie

Zie verslag 30 juni 2006.

5.5 Boedelbijdragen

Niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Niet van toepassing.

5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

5.8 Retentierechten

Niet van toepassing.

Werkzaamheden

Zie voorgaande paragrafen alsmede vorige verslaglegging.

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1 *Exploitatie / zekerheden*
Niet van toepassing.

6.2 *Financiële verslaglegging*
Niet van toepassing.

Werkzaamheden

Niet van toepassing.

Doorstart

6.3 *Beschrijving*
Niet van toepassing.

6.4 *Verantwoording*
Niet van toepassing.

6.5 *Opbrengst*
Niet van toepassing.

6.6 *Boedelbijdrage*
Niet van toepassing.

Werkzaamheden

Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

7.1 *Boekhoudplicht*
Zie voorgaande verslagen.

7.2 *Depot jaarrekeningen*
Niet van toepassing.

7.3 *Goedk. Verklaring Accountant*
Niet van toepassing.

7.4 *Stortingsverpl. Aandelen*

De aandelen van curanda Stage Door B.V. zijn volgestort.

7.5 *Onbehoorlijk bestuur*

Zie verslag 30 juni 2006.

7.6 *Paulianeus handelen*

Zie voorgaande verslagen, in het bijzonder nrs. 21, 22 en 23.

Door de boedel zijn ingevolge de vaststellingsovereenkomst de griffierechten, die ten gevolge van de voortzetting van de rechtbankprocedure tegen de Rabobank Amsterdam na afloop van het appel door de griffie in rekening zijn gebracht ten bedrage van € 4.539,00 aan mr. Bakhuis vergoed. Met de voormalige deelgenoten van curandus wordt via hun advocaat mr. Lamers gediscussieerd over de vaststelling en verdeling van de overige kosten die aan de Raboprocedure verbonden zijn en welk tot op heden door Bouwgroep Delta zijn voorgeschoten. De curator heeft zich jegens de advocaat van Delta, mr. Margot Bakhuis, bereid verklaard de door haar en haar kantoorgenoten aan de Rabobankwestie bestede tijd te honoreren tegen een uurtarief van € 295,00 vermeerderd met 5% a.k., verschotten en de BTW. Het gaat om een bedrag van ca. € 106.000,00. De curator heeft aan de cliënten van mr. Lamers aangeboden dat de boedel 50% van deze kosten voor haar rekening neemt. De cliënten van mr. Lamers zijn daartoe vooralsnog niet bereid, zulks in verband met vermeende onduidelijkheden omtrent het aantal in rekening gebrachte uren en in verband met de hoogte van het met de curator overeengekomen uurtarief en de in rekening gebrachte verschotten.

Werkzaamheden

Zie voorgaande paragraaf.

7.7 *Verhoor curandus door rechter-commissaris*

Zie verslag 23.

7.8 *Verdeling van de ontbonden gemeenschap met Hoogendorp jr. en wijlen Minerba*

Zie punt 7.6 hiervoor.

Destijds is het bedrijfspand waarin La Provence werd geëxploiteerd aangekocht door curandus tezamen met Hoogendorp jr. en wijlen Minerba, zulks in het kader van een tussen hen gesloten samenwerkingsovereenkomst. Op het pand rustte een hypotheek ten gunste van de Rabobank Amsterdam in verband met de financiering van de aankoop. De betreffende, destijds hypothecair verzekerde, vordering, is na de brand door de Rabobank gecedeerd aan B.V. Beleggingsmaatschappij Aalingshoven (hierna: 'Aalingshoven'). Curandus, Hoogendorp jr. en wijlen Minerba zijn hoofdelijk debiteur jegens Aalingshoven. Omtrent de hoogte van de door Aalingshoven te dezen in het faillissement ingediende vordering loopt een renvooiprocedure (zie verder punt 8.3 van dit verslag).

De curator heeft zich jegens de overige deelgenoten en Aalingshoven op het standpunt gesteld dat de ontbonden gemeenschap, oorspronkelijk (hoofdzakelijk) bestaande uit het bedrijfspand en de hypothecaire vordering en thans bestaande uit de uitkering van de Rabobank ad € 1.524.411,17, de hoofdelijke verplichting jegens Aalingshoven en de kosten van de Raboprocedure, moet worden verdeeld. In dat kader heeft de boedel voorgesteld dat de schuld aan Aalingshoven in drie gelijke delen wordt verdeeld tussen de voormalige deelgenoten en dat zij ieder eenderde gedeelte van de uitkering van de Rabobank, verminderd met de procedurekosten, ontvangen.

De boedel stelt zich op het standpunt dat alvorens tot verdeling van de activa van de ontbonden gemeenschap (te weten de Rabobank-uitkering) kan worden overgegaan, de opeisbare schulden die ten laste van de gemeenschap komen (te weten de schuld aan Aalingshoven) moeten worden voldaan.

Complicerende factor hierbij is (i) dat een der deelgenoten, Van Leeuwen, failliet is en derhalve niet 'zomaar' zijn schulden kan betalen en (ii) dat de hoogte van de schuld aan Aalingshoven, waar het de (boete)rente betreft, door curandus wordt betwist en daaromtrent een renvooiprocedure loopt.

De curator heeft gesteld dat de aan Hoogendorp jr. en de erven Minerba toekomende uitkering in eerste instantie dient te worden aangewend tot delging van hun aandeel in de schuld aan Aalingshoven. Aalingshoven heeft haar volledige vordering ingediend in het faillissement van Van Leeuwen.

Te dezen is op 26 augustus jl. een door Hoogendorp jr. en de erven Minerba tegen de curator aangespannen kort geding behandeld, waarin de andere deelgenoten vorderen dat hun aandeel in de Rabobankuitkering aan hen wordt uitgekeerd. Namens de boedel heeft mr. Bakhuis verweer gevoerd. De voorzieningenrechter heeft partijen (en Aalingshoven) geadviseerd hun onderhandelingen om tot een minnelijke oplossing te geraken, voort te zetten; hij heeft in verband daarmee de behandeling pro forma aangehouden tot 30 september a.s. en zal – indien geen regeling wordt getroffen – op 16 oktober a.s. vonnis wijzen.

8. Crediteuren

8.1 Verwezen wordt naar de voorgaande verslagen.

8.2 *Verificatievergadering inzake faillissement P.H. van Leeuwen.*

Benoeming commissie van schuldeisers

Zie verslag 23.

8.3 De rechter-commissaris heeft ter zake van alle door de curator gehandhaafde betwistingen de partijen verwezen naar de handelsrol van de rechtbank Amsterdam van 8 november 2006 (renvooiprocedure) alsmede bepaald dat de reeds aanhangige, geschorste, geschillen - voor zover het door de curator betwiste vorderingen betreft - door de betreffende crediteuren tegen de curator kunnen worden voortgezet.

Het gros van de betwiste crediteuren is niet ter zitting verschenen, zodat zij geacht worden hun verzoek tot verificatie te hebben laten varen.

Er lopen uitsluitend (renvooi)procedures tussen de curator en Beleggingsmaatschappij Aalingshoven, R.D. Hoogendorp, Sunray (Amstelveen) Beleggingen en A.W.F.A. de Jong.

Crediteur A.W.F. A. de Jong (vordering € 150.000,00):

in deze renvooiprocedure vordert de Jong betaling van de somma van € 150.000,00 ter vergoeding van de door hem geleden materiële en immateriële schade als gevolg van de tenuitvoerlegging door curandus tan het kort gedingvonnis van 9 juni 1994.

Bij vonnis van de rechtbank d.d. 13 juni 2007 is de vordering van de Jong tot een bedrag van € 1.486,88 toegewezen.

Door de Jong is bij het hof Amsterdam hoger beroep ingesteld.

Crediteur B.V. Beleggingsmaatschappij Aalingshoven (vordering € 233.279,36)

De onderhavige renvooiprocedure is voor de rechtbank aanhangig geweest onder rolnummer 06/3564. Door de boedel is R.D. Hoogendorp in vrijwaring geroepen op de grond dat curandus en R.D. Hoogendorp in hun onderlinge verhouding ieder gehouden zijn in gelijke delen bij te dragen en dat indien en voor zover curandus meer dan eenderde van de onderhavige vordering zou betalen, curandus een regresvordering op R.D. Hoogendorp heeft. Aalingshoven heeft de incidentele vordering bestreden. Bij vonnis van de rechtbank d.d. 18 april 2007 is aan de curator toegestaan R.D. Hoogendorp in vrijwaring wordt gedagvaard. Deze vrijwaringsprocedure is bij de rechtbank aanhangig onder rolnummer 07/1490.

Bij vonnis van 16 april 2008, hersteld bij herstellvonnis van 4 juni 2008, heeft de Rechtbank het door de curator betwiste gedeelte van de totale vordering van Aalingshoven ad € 573.353,78, die door de curator was erkend tot een bedrag van € 340.074,43, erkend tot een bedrag groot € 143.311,41 (waarmee deze vordering totaal is erkend tot **€ 483.385,84**). De curator is door de rechtbank in de proceskosten veroordeeld.

In de vrijwaringszaak tussen de boedel en R.D. Hoogendorp is de vordering van de curator afgewezen en is de curator in de proceskosten veroordeeld.

Door beide partijen is op nader aan te voeren gronden hoger beroep ingesteld.

Crediteur R.D. Hoogendorp (vordering € 861.071,47)

In deze in 1994 onder rolnummer 94/3743 aangevangen, in eerste instantie ten gevolge van het faillissement geschorste en thans – na betwisting ter gelegenheid van de verificatieprocedure – weer voortgezette procedure is na stukkenwisseling door de rechtbank op 2 april 2008 een tussenvonnis geweest. Daarin is door de rechtbank de zaak verwezen naar de rol van 7 mei voor akte aan de zijde van Hoogendorp. Hoogendorp wordt in de gelegenheid gesteld bij akte de gestelde schadeposten nader toe te lichten en zoveel mogelijk met bewijsstukken onderbouwen.

Crediteur Sunray (Amstelveen) Beleggingen B.V. (vordering € 128.444,87)

De onderhavige renvooiprocedure met rolnummer 2006/3728 is gevoegd met de hiervoor vermelde renvooiprocedure tegen R.D. Hoogendorp. Op 2 april jl. is door de rechtbank een tussenvonnis geweest. Daarin is door de rechtbank de zaak verwezen naar de rol van 7 mei voor akte aan de zijde van Sunray. Sunray wordt in de gelegenheid gesteld bij akte de gestelde schadeposten nader toe te lichten en zoveel mogelijk met bewijsstukken onderbouwen.

De overige betwiste schuldvorderingen

De overige betwiste crediteuren zijn niet verschenen op de terechtzitting naar welke zij door de rechter-commissaris zijn verwezen, zodat deze vorderingen van de lijst zijn verwijderd aangezien de betreffende crediteuren ingevolge het bepaalde in artikel 122.3 Fw geacht worden hun vorderingen te hebben ingetrokken.

9. Overig

9.0 Faillissementsrekening

Het saldo op de faillissementsrekening bedraagt per 30 augustus 2008 € 90.369,39.

Als **bijlage 1** wordt het tussentijds financieel verslag bijgevoegd.

9.1 *Termijn afwikkeling faillissement*

Nog niet bekend.

9.2 *Plan van aanpak*

Zie voorgaande paragrafen.

Tussen de raadslieden van de betrokken partijen heeft ten overstaan van de rechter-commissaris op 22 mei jl. een bespreking plaats gevonden teneinde de Rabobankwestie c.a. te regelen. O Bij die gelegenheid is tevens nagegaan of een all in-regeling tussen partijen mogelijk zou zijn. Voorafgaande aan de bespreking tussen de raadslieden heeft de rechter-commissaris een gesprek onder vier ogen gevoerd met curandus en met de heer Hoogendorp sr.

Over en weer zijn tussen betrokken partijen voorstellen gedaan. Tot op heden lijkt een regeling ver weg. Desalniettemin zal de curator nadere schikkingsvoorstellen ontwikkelen en pogen het overleg nieuw leven in te blazen.

9.3 *Verzoek ontslag curator*

Verwezen wordt naar de voorgaande verslagen.

Bij arrest van de Hoge Raad d.d. 20 juni jl. is in de zaak van Beleggingsmaatschappij Aalingshoven B.V., Stichting Aalingshoven, R.D. Hoogendorp, Sunray (Amstelveen) Beleggingen B.V. en (wijlen) A.W.F.A. de Jong tegen de curator het door Aalingshoven c.s. ingestelde cassatieberoep verworpen.

9.3 *Indiening volgend verslag*

1 februari 2009.

Werkzaamheden

Zie voorgaande paragrafen.

Hilversum, 7 september 2008

Tj.A. Meijer,
Curator

Bijlagen: 1. tussentijds financieel verslag d.d. 29 augustus 2008