

Le guide du Contrôle

C'M'S' Bureau Francis Lefebvre





Sommaire

Ce Guide vous est présenté par	10	d) Le changement de contrôle d'un associé et les obligatio	ns
Présentation	. 17	susceptibles d'en découler	26
Introduction	19	C. Le contrôle confère des libertés	_26
D . T		a) Pour les personnes physiques	26
Partie I. Le référentiel de base		b) Pour le groupe	. 27
du contrôle	20	D. Le contrôle a peu d'incidences sur la nationalité	. 27
1.1. Les définitions légales du contrôle	20	2.1.2. Le contrôle en droit boursier	28
1.1.1. L'historique du référentiel de base		A. La transparence comme instrument préventif des prises of	de
1.1.2. Le contrôle exclusif	20	contrôle rampantes dans les sociétés contrôlées	28
A. L'article L. 233-3 § l et ll	20	a) Les franchissements de seuils : un périmètre élargi pour	1
B. L'article L. 233-16 § l et II	21	tenir compte de la réalité des évolutions du contrôle	. 28
1.1.3. Le contrôle conjoint	21	b) Des déclarations d'intention plus engageantes	
A. Les définitions légales		B. Rapprocher le seuil de déclenchement de l'offre publique	
a) Une interprétation littérale de l'article L. 233-3	22	obligatoire de la notion de contrôle de fait	29
b) La consécration de la notion de contrôle conjoint		a) Des travaux de place approfondis	
par le législateur	22	b) Des réformes importantes	
B. Les précisions jurisprudentielles	22	C. Prospective	
a) La distinction progressive entre le contrôle conjoint et le			
concert	. 22	2.2. Les enjeux du contrôle en droit de	
b) La délicate appréciation factuelle du contrôle conjoint	23	la concurrence	30
Entretien avec Celeste Thomasson, directeur juridique,		2.2.1. Dans le cadre du contrôle des concentrations :	
Safran et membre du Cercle Montesquieu	23	le contrôle par l'influence déterminante	30
1.1.4. Le contrôle indirect	24	A. L'objet du contrôle des concentrations	
		a) La notification des opérations d'acquisition	
D 1 44		ou de changement de contrôle	30
Partie II. Enjeux du contrôle en droit		b) Le contrôle par l'influence déterminante	31
des affaires	25	B. La typologie du contrôle en contrôle des concentrations	
		a) Contrôle positif/contrôle négatif	31
2.1. Le contrôle en droit des sociétés et en droit boursier	25	b) Contrôle exclusif/contrôle conjoint (ou contrôle en commun)	•
2.1.1. En droit des sociétés		c) Contrôle de droit/contrôle de fait	
A. Le contrôle confère des pouvoirs		d) Les indices du contrôle	
B. Le contrôle impose des contraintes	_	e) Absence de contrôle	
a) La multiplication des obligations d'information	-	C. Les conséquences pratiques de l'identification	33
b) La privation du droit de vote attaché aux actions	45	d'un contrôle	22
d'autocontrôle	25	- La détermination de l'obligation de notifier	
c) L'extension de la procédure d'approbation des conventions	_	L'identification des débiteurs de l'obligation	33
dans les groupes (conflits d'intérêts)		de notifier	22
	20	de nounei anno anno anno anno anno anno anno ann	- 33

Sommaire

2.2.2. Dans le cadre de la prohibition des pratiques	
anticoncurrentielles : la notion d'entreprise et le critère	
de l'absence d'autonomie	3
A. La notion d'entreprise	_
B. Les critères de l'absence d'autonomie	
C. Les conséquences de l'absence d'autonomie	
a) Non-application de la prohibition des ententes	1
anticoncurrentielles aux accords intragroupes 32	/1
b) Imputabilité du comportement de la filiale	•
à la société mère	4
S S S S S S S S S S S S S S S S S S S	
2.3. Prise de contrôle des sociétés dans le secteur	
bancaire et financier 3	6
2.3.1. Le cadre spécifique des activités bancaires et	
financières3	6
A. Le champ des acteurs	6
B. Le champ des régulateurs	
2.3.2. Un encadrement spécifique des prises de	•
participation et de contrôle dans le secteur financier 3	7
A. Le régime de contrôle des PSI hors SGP	-
B. Le régime visant à encadrer les prises de contrôle	,
des SGP3	8
C. Les particularités de l'AIFMD 3	
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et	
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II	
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4	9
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle	9
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4	9
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement	9.0
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 4	9
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 4. Influence de la loi en matière de financement dans les	9.0
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 4. Influence de la loi en matière de financement dans les groupes de sociétés : transparence applicable aux investis-	9 .0 .11 .11
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 4. Influence de la loi en matière de financement dans les groupes de sociétés : transparence applicable aux investisseurs financiers 4.	9.0
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 4. Influence de la loi en matière de financement dans les groupes de sociétés : transparence applicable aux investisseurs financiers 4. 2.4.2. Dispositions spécifiques de la loi Grenelle II pour	9 .0 .11 .11
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 8. Influence de la loi en matière de financement dans les groupes de sociétés : transparence applicable aux investisseurs financiers 4.4.2. Dispositions spécifiques de la loi Grenelle II pour les groupes de sociétés 4.4.5.	9 .0 .11 .11 .12
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF 3 2.4. La notion de contrôle à travers la loi Grenelle II du 12 juillet 2010 4 2.4.1. Application d'une transparence individuelle verticale dans les groupes de sociétés 4. Indifférence à la notion de contrôle dans le déclenchement de l'obligation de reporting RSE 4. Influence de la loi en matière de financement dans les groupes de sociétés : transparence applicable aux investisseurs financiers 4 2.4.2. Dispositions spécifiques de la loi Grenelle II pour les groupes de sociétés 4. Extension de l'obligation d'information RSE pour les société	9 .0 .11 .11 .12 .25
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9 .0 .11 .11 .12
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9 .0 .11 .11 .12 .25
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9 .0 .0 .11 .12 .12 .13
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9 .0 .0 .11 .12 .12 .13 .13
D. Eléments communs à l'approche du contrôle par l'ACPR et l'AMF	9 .0 .0 .11 .12 .12 .13

2.5. Contrôle et responsabilité environnementale	44
2.5.1. Une jurisprudence plutôt hostile à une remise en	n
cause de l'autonomie des sociétés d'un groupe par le	
principes de responsabilité environnementale	
2.5.2. La loi Grenelle II : la mise en place, pour les	44
	ŧó
sociétés appartenant à un groupe, d'une responsabili	re
environnementale du fait des autres sociétés	
du groupe	45
A. La prise en charge volontaire par la société mère des	
obligations incombant à sa filiale	45
B. La mise en place d'une responsabilité des sociétés mères	du
fait de leurs filiales	45
	,,,
2.6. Contrôle et droit des contrats	46
2.6.1. Contrats de droit privé	
2.6.2. Contrôle et commande publique	
A. La théorie du in-house : son évolution et son avenir	-
a) La création de la notion : l'arrêt Teckal	
b) La possibilité d'un contrôle conjoint	48
Entretien avec Alexandre Menais, senior vice-président,	
directeur juridique groupe, Atos et vice-président	
du Cercle Montesquieu	49
c) Les précisions à venir des futures directives marchés	
publics	50
B. Le «contrôle analogue» d'une société ou d'un GIE par un «	
des pouvoirs adjudicateurs	
a) Les sociétés publiques locales	
b) Les GIE du secteur HLM	
D) LES GIE du Secteur HEM	50
- Contrôle et entrenrisse en difficulté	
2.7. Contrôle et entreprises en difficulté	
2.7.1. La levée du voile social	
a) La confusion de patrimoines	51
Entretien avec Denis Musson, directeur Juridique	
et secrétaire du conseil, membre du conseil exécutif d'Imerys et	
président du Cercle Montesquieu	52
b) La fictivité de la société	
• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	,,
2.8. La notion de contrôle en droit	
des investissements étrangers	E /
2.8.1. La notion de contrôle en matière	54
d'investissements étrangers soumis à déclaration	
-	
administrative	54
2.8.2. La notion de contrôle en matière d'investisse-	
ments étrangers soumis à autorisation préalable	55

Sommaire

Partie III. Le contrôle en droit fiscal _57	Partie IV. Le contrôle en droit social	69
3.1. La notion de contrôle dans la fiscalité du patrimoine : des enjeux majeurs dans un environnement aux contours variables 57 3.1.1. Au travers de la définition de la société «holding	4.1. Contrôle et représentation du personnel 4.1.1. Le recours à la notion de contrôle pour organiser configuration des institutions représentatives du personnel	-
animatrice», la notion de contrôle est porteuse d'enjeux majeurs 57 3.1.2. Force est hélas de constater que la stabilité et la	4.1.2. Le tempérament à la notion de contrôle pour organiser la configuration des institutions représentatives du personnel	
cohérence souhaitées, garantes de la bonne mise en œuvre des dispositifs susvisés, ne sont pas assurées 58 A. La notion de contrôle en matière d'ISF: de l'animation du	4.1.3. La remise en cause de la notion de contrôle pour organiser la configuration des institutions représentatives du personnel	r
groupe 58	tives du personner	12
a) Un revirement de doctrine qui méconnaît la genèse du	4.2. Contrôle et négociation collective	
concept de holding animatrice et sa substance réelle58 b) Une analyse administrative en contradiction avec la lettre	4.2.1. Le contrôle, un critère subsidiaire pour la négoci tion de l'épargne salariale	
même de la loi 60	4.2.2. Le contrôle, un critère non impératif pour la	,
c) et avec la propre doctrine écrite de l'administration 60	négociation collective de groupe	
B au dispositif de plafonnement 61 C. La notion de contrôle en matière d'apport-cession : du contrôle de la société bénéficiaire des apports 62	par le législateur : la prime de partage des profits	
D au contrôle de la cible 62	4.3. Contrôle et gestion de l'emploi 4.3.1. Le contrôle : un critère retenu en matière de	
3.2. La fiscalité corporate 62	gestion de l'emploi	77
3.2.1. Introduction. les différents concepts utilisés par le droit fiscal62	A. Le droit à réintégration au sein de la société mère des salariés mis à disposition dans une filiale étrangère	
3.2.2. Exonérations de retenue à la source en cas de	B. Le niveau d'engagement des négociations obligatoires au	
paiement d'intérêts et de redevances au profit d'une «société associée» établie dans un Etat de l'UE (article	niveau du groupe	
119 quater et 182 B bis du CGI) et de dividendes au profit d'une société mère communautaire (article 119 ter	C. L'élaboration du plan de sauvegarde de l'emploi 4.3.2. L'affranchissement du contrôle en matière de licenciement pour motif économique	
du CGI) 62 3.2.3. Transfert indirect de bénéfices à l'étranger (article	A. L'appréciation du motif économique : une appréciation au niveau du secteur d'activité du groupe	1
57 du CGI) 64 3.2.4. Bénéfices provenant de sociétés établies dans	B. Le périmètre de l'obligation de reclassement des salariés concernés par un projet de licenciement pour motif écono-	,
un pays à «régime fiscal privilégié»	mique	79
(article 209 B du CGI) 64 3.2.5. Imposition des produits de la propriété indus-	C. La reconnaissance d'une situation de co emploi	80
trielle (article 39 terdecies et 39-12 du CGI)65 3.2.6. Limitation de la déductibilité des frais financiers	Appendice : contrôle et droit comptable	
Supportés à raison des dettes contractées auprès d'entreprises «liées» (articles 39-1-3 et 212 du CGI) 66	A. Règlement CRC	
3.2.7. «Amendement Charasse» (7e alinéa de l'article 223 B du CGI) 66	B. Normes IAS 27	82
3.2.8. Amendement Carrez (article 209 IX du CGI)67 3.2.9. Moins-value de cession de titres de participation à une entreprise «liée» (article 219, I-a septies du CGI)68	Conclusion	8