

- [Maggior tutela dei privati contro i ritardi della pubblica amministrazione: poteri sostitutivi per la conclusione del procedimento amministrativo - Versione Italiana](#)
- [Enhanced protection of private economic operators against the inactivity of the Public Administration: substitutive powers for the conclusion of the administrative procedure- English Version](#)

Maggior tutela dei privati contro i ritardi della pubblica amministrazione: poteri sostitutivi per la conclusione del procedimento amministrativo

Il recente decreto-legge sulle semplificazioni, emanato dal Consiglio dei ministri il 27 gennaio 2012 e ad oggi in attesa di conversione in legge da parte del Parlamento, ha modificato la disciplina contenuta nell'art. 2 della legge n. 241 del 1990 sulla tutela in caso di inerzia dell'amministrazione nella conclusione dei procedimenti amministrativi.

Come noto le Pubbliche Amministrazioni molto spesso non portano a conclusione - o comunque non nei tempi di legge previsti - i procedimenti amministrativi avviati su istanza dei privati (singoli e/o operatori economici).

Lo strumento tradizionalmente a disposizione del privato per porre rimedio al comportamento inerte della Pubblica Amministrazione - cd. silenzio - è il ricorso al Giudice Amministrativo da proporsi entro il termine decadenziale di un anno dalla scadenza del termine previsto per la conclusione del procedimento.

Decorso il termine di conclusione del procedimento il privato può, dunque, agire dinanzi al Giudice Amministrativo per chiedere (i l'accertamento dell'obbligo dell'Amministrazione di provvedere ed (ii il risarcimento del danno subito in conseguenza dell'inosservanza dolosa o colposa del termine di conclusione del procedimento).

Tale rimedio, salvo la contestuale nomina di un commissario ad acta, non è sempre immediatamente soddisfacente per il privato in quanto il Giudice Amministrativo solo in casi del tutto eccezionali può sostituirsi all'Amministrazione nell'emettere il provvedimento che il privato ha interesse ad ottenere.

Il Decreto semplificazioni aggiunge una tutela, per così dire "interna" al procedimento stesso, facoltativa e addizionale rispetto a quella processuale.

Allo scadere del termine per la conclusione del procedimento, in caso di perdurante inerzia della pubblica amministrazione, al privato è data facoltà di rivolgersi ad un organo cui l'amministrazione, ai sensi della nuova normativa, delega tale specifico **potere sostitutivo**. In caso di omessa nomina, il privato potrà direttamente rivolgersi al dirigente generale o, in mancanza, al dirigente preposto all'ufficio o, in mancanza, al funzionario di più elevato livello presente nell'amministrazione.

Tale soggetto avrà quindi il compito di **concludere il procedimento**, con l'emanazione del provvedimento richiesto dal privato - ove ovviamente ne ricorrano i presupposti- anche attraverso la nomina di un commissario ad acta, **in un termine pari alla metà di quello previsto** in via ordinaria per la conclusione dello stesso.

Per ulteriori informazioni contattare:

Marco Iannacci

Counsel

CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni

E marco.iannacci@cms-aacs.com

Luciana Caroli

Associate

CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni

E luciana.caroli@cms-aacs.com

Enhanced protection of private economic operators against the inactivity of the Public Administration: substitutive powers for the conclusion of the administrative procedure

Recent law-decree on simplifications, published on the Official Gazette on February 9, 2012 and still waiting to be converted into law, has modified the provisions of art. 2 ,Law 241 of 1990, on protective measures in case of inactivity of the Administration concerning the conclusion of the administrative procedure.

As we know, Public Administrations often fail to conclude procedure started upon request of private parties (ie, private individuals and/or economic operators), or in any event they fail to meet the deadline provided for by the law.

The instrument traditionally available to the private party in order to remedy the oblivion of the Public Administration – so-called “Silence” – is to appeal to the Administrative Judge within the timeframe of one year from expiration of the deadline for the conclusion of procedure.

Upon expiry of the deadline for the conclusion of the procedure, the private party shall therefore be entitled to institute legal proceedings before the Administrative Judge to seek an order for (i) the acknowledgement of the Administration obligation to complete the procedure and (ii) the compensation for the damages suffered as a consequence of the failure to meet – whether intentional or through a negligent conduct – the deadline for the conclusion of the procedure.

Said remedy, save for the simultaneous appointment of a Commissario ad acta (i.e. a Commissioner entitled to issue those decisions which should have been issued by the defaulting Administration), is not always so straightforward and satisfactory for the private party, since, solely in exceptional circumstances, the Administrative Judge can take the place of the Administration to make the decision the private party is interested to obtain.

The Decree on simplifications enhances a further so to say “internal” protection within the same administrative procedure, which shall however remain optional and supplementary to the abovementioned proceedings.

Upon expiry of the deadline for the conclusion of the procedure, in case of persisting inactivity of the public administration, the private party shall be entitled to apply to an “ad hoc” body, duly delegated by the Administration – pursuant to the new regulations – to exercise said specific substitute power. In case of failure in the appointment of said body, the private party shall be entitled to apply to the General Manager or, in the absence of said figure, to the manager in charge of the office or, in the absence of said figure, to the official of higher level within the Administration. Said subject shall then be in charge of the completion of the procedure, by issuing the decision requested by the private party - obviously whenever the conditions are met – also through the appointment of a Commissario ad acta, in a halved timeframe than the standard one.

For further information please contact:

Marco Iannacci

Counsel

CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni

E marco.iannacci@cms-aacs.com

Luciana Caroli

Associate

CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni

E luciana.caroli@cms-aacs.com

The views and opinions expressed in CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni's Newsletter are meant to stimulate thought and discussion. They relate to circumstances prevailing at the date of its original publication and may not have been updated to reflect subsequent developments. CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni's Newsletter does not intend to constitute legal or professional advice. CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni's Newsletter is CMS property.

CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni è membro di CMS, organizzazione internazionale di studi legali e tributari indipendenti. Gli studi di CMS sono: CMS Adonnino Ascoli & Cavasola Scamoni (Italia); CMS Albiñana & Suárez de Lezo (Spagna); CMS Bureau Francis Lefebvre (Francia); CMS Cameron McKenna LLP (Regno Unito); CMS DeBacker (Belgio); CMS Derks Star Busmann (Paesi Bassi); CMS Hasche Sigle (Germania); CMS von Erlach Henrici (Svizzera); CMS Reich-Rohrwig Hainz (Austria); CMS Rui Pena & Arnaut (Portugal).

Uffici di CMS ed associati CMS nel mondo: Amsterdam, Berlino, Bruxelles, Lisbon, Londra, Madrid, Parigi, Roma, Vienna, Zurigo, Aberdeen, Algeri, Anversa, Arnhem, Beijing, Belgrado, Bratislava, Bristol, Bucarest, Budapest, Buenos Aires, Casablanca, Colonia, Dresda, Düsseldorf, Edimburgo, Francoforte, Amburgo, Kyiv, Lipsia, Lubiana, Lione, Marbella, Milano, Montevideo, Mosca, Monaco, Praga, San Paolo, Sarajevo, Siviglia, Shanghai, Sofia, Strasburgo, Stoccarda, Tirana, Utrecht, Varsavia e Zagabria.

www.cms-aacs.com

www.cmslegal.com