

**TUSSENTIJD'S FAILLISEMENTSVERSLAG
TEVENS VERSLAG EX ARTIKEL 137 FAILLISEMENTSWET
NR. 11**

11^e faillissementsverslag van de curator van Nedfield N.V. van 20 maart 2017

Gegevens onderneming : Nedfield N.V.
Faillissementsnummer : C/16/09/578 F
Datum uitspraak surseance : 29 juni 2009
Datum uitspraak faillissement : 3 september 2009
Curator : mr. drs. J.L.M. Groenewegen
Verslagperiode : 23 maart 2016 – 17 maart 2017

1. Inleidende opmerkingen

Dit is een tussentijds openbaar verslag dat wordt uitgebracht in verband met de verificatievergadering die in het faillissement van Nedfield N.V. zal plaatsvinden op 22 maart 2017 om 13:00 uur bij de Rechtbank Midden-Nederland, Vrouwe Justitiaplein 1 te Utrecht. In dit verslag wordt de stand van de boedel van Nedfield N.V. weergegeven, zoals die bij de verificatievergadering moet worden verstrekt (een en ander als bepaald in artikel 137 Fw). Dit openbaar verslag van de curator van Nedfield N.V. (de "**Curator**") dient in samenhang met de eerdere openbare verslagen te worden gelezen. Voorzover in het onderstaande verslag geen melding wordt gemaakt van aangelegenheden die in de vorige verslagen werden vermeld, zijn deze aangelegenheden hetzij afgewikkeld, dan wel hebben zich ten opzichte van de in de vorige verslagen vermelde stand van zaken geen vermeldenswaardige ontwikkelingen voorgedaan.

In dit verslag geeft de Curator op vereenvoudigde wijze de huidige stand van zaken weer volgens de in Nederland geldende richtlijnen voor faillissementsverslaglegging. De Curator benadrukt dat de informatie in dit verslag onderwerp is van nader onderzoek. In een later stadium kan blijken dat deze informatie moet worden aangepast. Omtrent de volledigheid en juistheid van de in dit verslag opgenomen gegevens kan dan ook nog geen uitspraak worden gedaan. Aan dit faillissementsverslag en/of volgende verslagen kunnen geen rechten worden ontleend. Niets in dit verslag kan worden geïnterpreteerd als een erkenning van aansprakelijkheid noch als afstand van enig recht.

2. Belangrijkste gebeurtenissen tijdens de afgelopen verslagperiode

2.1 *Claim betreffende BTW vordering*

De Curator verwijst voor de achtergronden van deze procedure naar het in het vierde openbare faillissementsverslag onder punt 4 vermelde.

Op 15 januari 2016 heeft een mondelinge behandeling plaatsgevonden bij het Gerechtshof 's-Hertogenbosch. Op 3 juni 2016 heeft het Gerechtshof 's-Hertogenbosch arrest gewezen en de uitspraak van de Rechtbank Arnhem bevestigd. Het vorenstaande brengt met zich dat het verzoek om teruggaaf van omzetbelasting is afgewezen. Naar het oordeel van het Gerechtshof 's-Hertogenbosch is onder meer onvoldoende aannemelijk gemaakt dat aan het einde van het vierde kwartaal 2008 redelijkerwijs aangenomen mocht worden dat de vordering oninbaar is geworden. Desalniettemin is er uiteindelijk een moment aan te wijzen waarop vast komt te staan dat er niet meer zal worden betaald. Dit is ook tijdens de mondelinge behandeling aan bod gekomen. Daarnaast is per 1 januari 2017 de Fiscale vereenvoudigingswet 2017 in werking getreden. Belangrijk onderdeel van deze wet is de vereenvoudiging van de regeling van de teruggave van de omzetbelasting over oninbare vorderingen. De Curator zal in overleg treden met de Inspecteur om te bekijken op welke wijze dit geschil kan worden opgelost.

2.2 *Vorbereidingen voor verificatievergadering*

De Curator heeft in de afgelopen periode de nodige voorbereidingen getroffen voor de verificatievergadering van woensdag 22 maart 2017 om 13:00 uur. Conform de beschikking van de rechter-commissaris van 23 februari 2017 heeft de Curator de crediteuren opgeroepen en op de

hoogte gesteld van de verificatievergadering. Er is in het faillissement van Nedfield N.V. geen ontwerpakkoord bij de griffie van de Rechtbank Midden-Nederland gedeponneerd.

3. Stand van de boedel en financieel tussentijds verslag

Als **Bijlage 1** bij dit verslag is een tussentijds financieel verslag van de boedel van Nedfield N.V. per 17 maart 2017 gevoegd.

Het saldo van de door de Curator aangehouden faillissementsrekening bedraagt per 17 maart 2017 EUR 689.838,75. De bij de Curator bekende boedelvorderingen bedragen EUR 283.901,96 in totaal.

4. Deponering van de lijsten

De Curator heeft, overeenkomstig het bepaalde in artikel 114 en artikel 115 Fw, zeven dagen voorafgaand aan de verificatievergadering de navolgende lijsten ter griffie van de Rechtbank Midden-Nederland gedeponneerd alwaar deze kosteloos voor een ieder ter inzage liggen:

- Lijst van voorlopig erkende preferente schuldvorderingen (**Bijlage 2**)
- Aangepaste lijst van voorwaardelijk erkende preferente schuldvorderingen (**Bijlage 3**)
- Aangepaste lijst van voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen (**Bijlage 4**)
- Lijst van voorlopig betwiste schuldvorderingen (**Bijlage 5**)

De gedoneerde lijsten zijn op 15 maart 2017 eveneens geplaatst op de website www.cms-dsb.com (online services, faillissementen, search all bankruptcies, Nedfield). Dit verslag met bijlagen zal eveneens op de website worden geplaatst.

4.1 *Lijst van voorlopig erkende preferente schuldvorderingen*

In dit faillissement is voor een totaal van EUR 3.126,00 aan preferente vorderingen ingediend. Dit betreffen uitsluitend vorderingen van de Belastingdienst.

4.2 *Lijst van voorwaardelijk erkende preferente schuldvorderingen*

In dit faillissement is een vordering van de fiscus van EUR 105.183,39 geplaatst op de lijst van voorwaardelijk erkende preferente schuldvorderingen. Op grond van artikel 29 lid 2 van de Wet OB heeft de fiscus een vordering op Nedfield N.V. Deze vordering is een preferente faillissementsvordering op grond van artikel 21 lid 1 Iw. In het faillissement van Nedfield N.V. is de verwachting dat het actief van de failliete boedel voldoende toereikend is om een gering percentage uit te kunnen keren van de vorderingen. De hoogte van de vordering van de fiscus op grond van artikel 29 lid 2 Wet OB wordt bepaald door het bedrag dat de concurrente crediteuren uiteindelijk niet ontvangen. Dat bedrag is weer afhankelijk van het bedrag dat na voldoening van alle preferente vorderingen, waaronder die van de fiscus ex artikel 29 lid 2 Wet OB, voor de concurrenten nog beschikbaar is. De definitieve vordering van de fiscus ex artikel 29 lid 2 Wet OB kan pas worden vastgesteld na afloop van de verificatievergadering. Om de vordering van de fiscus ex artikel 29 lid 2 Wet OB wel te kunnen verifiëren, is deze vordering opgenomen op de lijst van (voorlopig) voorwaardelijk erkende preferente crediteuren voor het gehele bedrag aan verschuldigde omzetbelasting onder de voorwaarde dat geen uitkering aan de concurrente crediteuren kan plaatsvinden. Daarbij moet worden aangetekend, dat deze vordering zal worden

verminderd met het percentage dat uiteindelijk aan de concurrente crediteuren zal worden uitgekeerd.

4.3 *Lijst van voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen*

Blijkens de gedeponeerde lijst van voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen in het faillissement van Nedfield N.V. is voor een totaal van EUR 4.474.751,38 aan concurrente vorderingen ingediend.

4.4 *Lijst van voorlopig betwiste schuldvorderingen*

Nedfield N.V. heeft aan Leadgate S.A. twee promissory notes uitgegeven ten bedrage van EUR 1.000.000 respectievelijk EUR 900.000. Op grond van de promissory notes is tot meerdere zekerheid van betaling van de in de promissory notes vervatte vorderingen een pandrecht gevestigd op de vordering van Nedfield N.V. op de fiscus ter zake de BTW vordering (zie tevens paragraaf 2.1 van dit verslag). Dit pandrecht is door de Curator alleen erkend voor zover het gaat om de vóór het faillissement van Nedfield verzochte BTW-restitutie (waarmee een bedrag van circa EUR 1 miljoen is gemoeid). Met de na het faillissement van Nedfield verzochte BTW-restitutie is een bedrag van circa EUR 0,7 miljoen gemoeid, dat aan de boedel van Nedfield N.V. ten goede komt.

De promissory note ter waarde van EUR 1.000.000 is (via Lisley S.A.) overgedragen aan Winford Assets Inc. Hierdoor is een gemeenschappelijk pandrecht ontstaan waarin Leadgate S.A. en Winford Assets Inc. een aandeel hebben verkregen.

De pandhouders en de Curator zijn nog altijd doende de BTW vordering te gelde maken (zie paragraaf 2.1 van dit verslag). In afwachting van het te gelde maken van – en derhalve het uitwinnen van het pandrecht op – de BTW vordering, zijn de vorderingen van pandhouders op de lijst van voorlopig betwiste schuldvorderingen geplaatst.

Daarnaast worden twee vorderingen van Lugesta Investments B.V. betwist door de Curator, te weten i) een vordering van EUR 968.549,20 en ii) een vordering van EUR 131.226. De vordering van EUR 968.549,20 wordt door de Curator betwist omdat de vennootschap deze vordering eveneens heeft betwist en de vordering onvoldoende is onderbouwd. De vordering van EUR 131.226 wordt door de Curator betwist omdat deze vordering doubleert met de voorlopig erkende concurrente vordering van EUR 285.000 van Lugesta Investments B.V.

5. Nog te verwachten opbrengsten in het faillissement van Nedfield N.V.

De totale BTW vordering van Nedfield N.V. bedraagt EUR 1.756.303 in totaal (zie hiervoor paragraaf 2.1). Hiervan is een bedrag van EUR 1.037.815 verpand, waardoor maximaal een bedrag van EUR 718.488 (te verminderen met de overeengekomen kosten) ten goede zou kunnen komen aan de boedel van Nedfield N.V.

6. Vooruitzichten crediteuren

Naar verwachting is een geringe uitdeling aan crediteuren met een erkende concurrente schuldvordering mogelijk. Omtrent de hoogte en het tijdstip van de te zijner tijd te verrichten uitkering kan de Curator echter nog geen uitlatingen doen, aangezien dit afhankelijk is of de BTW vordering (zie paragraaf 2.1 van dit verslag) ten gunste van de boedel en de pandhouders te gelde kan worden gemaakt en wat de uitkomst is van de betwiste vorderingen.

7. Publicatie op website

Dit verslag alsmede alle andere openbare verslagen ex art. 73a van de Faillissementswet zullen worden gepubliceerd op de website van CMS Derks Star Busmann N.V. (www.cms-dsb.com) (online services, faillissementen, search all bankruptcies, Nedfield).

De Curator wijst er tenslotte op dat aan dit verslag geen rechten ontleend kunnen worden.

Amsterdam, 20 maart 2017



J.L.M. Groenewegen,
curator

Bijlage	Omschrijving
1	Tussentijds financieel verslag van de boedel van Nedfield N.V.
2	Lijst van voorlopig erkende preferente schuldvorderingen
3	Aangepaste lijst van voorwaardelijk erkende preferente schuldvorderingen
4	Aangepaste van voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen
5	Lijst van voorlopig betwiste schuldvorderingen

BIJLAGE 1

TUSSENTIJD'S FINANCIËEL VERSLAG d.d. 17 maart 2017

Nedfield N.V.

Faillissementsnummer

C/16/09/578 F

Datum uitspraak

3 september 2009

Rechter-commissaris

mr. R.J. Verschoof

Curator

mr. drs. J.L.M. Groenewegen

betrekking hebbend op verslag nrs.

1 - 11

A.	BATEN	subtot. incl. BTW	mutaties	totaal	Af te dragen BTW
1.	aangetroffen middelen				
	kas	€ -	€ -	€ -	€ -
	bank	€ -	€ -	€ -	€ -
	giro	€ -	€ -	€ -	€ -
2.	opbrengsten verkopen				
	opbrengsten verkopen	€ 11.627,01	€ -	€ 11.627,01	€ 2.042,26
	kosten ivm verkoop	€ -	€ -	€ -	€ -
	opbrengst vaststellingsovk.	€ 626.948,00	€ -	€ 626.948,00	€ -
3.	debiteuren				
	prae-faillissement debiteuren	€ -	€ -	€ -	€ -
	boedeldebiteuren	€ -	€ -	€ -	€ -
4.	overige baten				
	boedelbijdrage	€ -	€ -	€ -	€ -
	restitutie belastingdienst	€ 956,00	€ -	€ 956,00	€ -
	rente	€ 10.524,08	€ 2.281,64	€ 12.805,72	€ -
	boedelmkrediet	€ 330.000,00	€ -	€ 330.000,00	€ -
	afkoopsom promissory notes	€ 44.000,00	€ -	€ 44.000,00	€ -
	Belastingdienst terzake proceskostenveroordeling	€ 1.948,00	€ -	€ 1.948,00	€ -
5.	totaal	€ 1.026.003,09	€ 2.281,64	€ 1.028.284,73	€ 2.042,26
B.	REEDS BETAALDE VERSCHOTTEN / BOEDELSCHULDEN	subtot. incl. BTW	mutaties	totaal	Terug te ontvangen BTW
	salaris curator	€ 127.951,36	€ -	€ 127.951,36	€ 20.429,21
	publicatiekosten	€ 5.118,05	€ -	€ 5.118,05	€ 817,17
	uittreksel	€ -	€ -	€ -	€ -
	Eneco Services	€ 5.421,00	€ -	€ 5.421,00	€ 862,10
	Marketmind B.V.	€ 1.285,00	€ -	€ 1.285,00	€ 205,20
	fiscus	€ 14.792,00	€ -	€ 14.792,00	€ -
	bedrijfsvereniging	€ -	€ -	€ -	€ -
	transferprovisie	€ 55,00	€ -	€ 55,00	€ -
	mevrouw H.W. Beukers (aanvulling kasgeld)	€ 500,00	€ -	€ 500,00	€ -
	ADP Nederland B.V.	€ 2.288,20	€ -	€ 2.288,20	€ 365,35
	salaris M. Elbertse	€ 25.258,10	€ -	€ 25.258,10	€ -
	salaris P.N. Hoffer	€ 5.500,72	€ -	€ 5.500,72	€ -

	salaris H.P. Tillema	€ 3.119,02	€ -	€ 3.119,02	€ -
	spaarloon H.P. Tillema	€ 102,16	€ -	€ 102,16	€ -
	salaris C.C.M. Vinke	€ 3.283,37	€ -	€ 3.283,37	€ -
	salaris S. Oskam-Brouwer	€ 2.240,02	€ -	€ 2.240,02	€ -
	spaarloon S. Oskam-Brouwer	€ 102,16	€ -	€ 102,16	€ -
	salaris H.W. Beukers	€ 3.304,68	€ -	€ 3.304,68	€ -
	spaarloon H.W. Beukers	€ 102,16	€ -	€ 102,16	€ -
	salaris R.G. Smit	€ 4.811,30	€ -	€ 4.811,30	€ -
	salaris W. van Ree	€ 3.275,68	€ -	€ 3.275,68	€ -
	spaarloon W. van Ree	€ 102,16	€ -	€ 102,16	€ -
	salaris C. van Beek	€ 1.919,00	€ -	€ 1.919,00	€ -
	salaris C. Geven	€ 3.485,68	€ -	€ 3.485,68	€ -
	salaris E.H. Nieuwpoort	€ 5.271,88	€ -	€ 5.271,88	€ -
	spaarloon E.H. Nieuwpoort	€ 102,16	€ -	€ 102,16	€ -
	salaris R.P.M.C. Claassen	€ 4.097,90	€ -	€ 4.097,90	€ -
	KPN Telecom	€ 13.520,58	€ -	€ 13.520,58	€ 2.156,11
	Rent a Plant	€ 118,36	€ -	€ 118,36	€ 18,90
	LeaseVisie	€ 9.269,14	€ -	€ 9.269,14	€ 1.479,94
	Doornveld Lustwarande	€ 40.099,04	€ -	€ 40.099,04	€ 6.402,36
	P. Hoffer (aanvulling kasgeld)	€ 750,00	€ -	€ 750,00	€ -
	N.V. Bron Waterleiding "Doorn"	€ 27,19	€ -	€ 27,19	€ 1,54
	International Car Lease B.V.	€ 2.033,46	€ -	€ 2.033,46	€ 324,67
	Terberg Leasing B.V.	€ 5.380,66	€ -	€ 5.380,66	€ 859,10
	De Lage Landen	€ 1.166,99	€ -	€ 1.166,99	€ -
	TNT Post	€ 99,75	€ -	€ 99,75	€ 15,93
	IBM Nederland Financieringen	€ 9.287,34	€ -	€ 9.287,34	€ -
	Guardian Security	€ 1.685,76	€ -	€ 1.685,76	€ 269,16
	ARM Autolease	€ 1.130,77	€ -	€ 1.130,77	€ 170,88
	Troostwijk Waardering en Advies	€ 2.499,00	€ -	€ 2.499,00	€ 399,00
	KPN Mobiel	€ 2.185,25	€ -	€ 2.185,25	€ 348,77
	PLANT hosting & co-location B.V.	€ 616,38	€ -	€ 616,38	€ -
	Van Cooth Advocaten (griffierecht Commodore/Lioc)	€ 495,00	€ -	€ 495,00	€ -
	Stibbe N.V.	€ 1.374,93	€ -	€ 1.374,93	€ 219,53
	M.J. van Brenen & Zn. B.V.	€ 424,95	€ -	€ 424,95	€ 67,85
	Krüger & Partners	€ 10.724,88	€ -	€ 10.724,88	€ 1.712,38
	Luminous Tax Matters	€ 11.919,04	€ -	€ 11.919,04	€ 1.808,04
	Xcellent Automatisering B.V.	€ 148,75	€ -	€ 148,75	€ 23,75
6.	totaal	€ 338.445,98	€ -	€ 338.445,98	€ 38.956,94
C.	THANS NOG BESCHIKBAAR				
	totaal A	€ 1.026.003,09	€ 2.281,64	€ 1.028.284,73	
	totaal B	€ 338.445,98	€ -	€ 338.445,98	
7.	saldo boedelrekening	€ 687.557,11	€ 2.281,64	€ 689.838,75	

BIJLAGE 2

Lijst van voorlopig erkende preferente schuldvorderingen

ten behoeve van de verificatievergadering in het faillissement van Nedfield N.V.
22 maart 2017, 13:00 uur, Rechtbank Midden-Nederland

	Crediteur	Bedrag	Aard van de vordering
1	Belastingdienst	€ 567,00	Vennootschapsbelasting
2	Belastingdienst	€ 15,00	Vennootschapsbelasting
3	Belastingdienst	€ 2.460,00	Vennootschapsbelasting
4	Belastingdienst	€ 15,00	Vennootschapsbelasting
5	Belastingdienst	€ 32,00	OB fiscale eenheid
6	Belastingdienst	€ 37,00	OB fiscale eenheid
	totaal	€ 3.126,00	

BIJLAGE 3

Lijst van voorwaardelijk erkende preferente schuldvorderingen

ten behoeve van de verificatievergadering in het faillissement van Nedfield N.V.

22 maart 2017, 13:00 uur, Rechtbank Midden-Nederland

	Crediteur	Bedrag	Aard van de vordering
1	Belastingdienst	€ 105.183,39	Art. 29 lid 2 OB claim; voor het totale bedrag voorwaardelijk erkend onder de voorwaarde dat géén uitkering aan de concurrente schuldeisers kan plaatsvinden
	totaal	€ 105.183,39	

BIJLAGE 4

Lijst van voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen

ten behoeve van de verificatievergadering in het faillissement van Nedfield N.V.

22 maart 2017, 13:00 uur, Rechtbank Midden-Nederland

	Crediteur	Bedrag	Aard van de vordering
1	2L Iberica	€ 1.617.315,24	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
2	A.R.M. Autoleasing	€ 35.574,06	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
3	AEGON Levensverzekering N.V.	€ 41.842,75	Pensioenpremie
4	Aon Groep Nederland B.V.	€ 15.261,75	Geleverde diensten
5	ArboNed	€ 6.033,42	Geleverde diensten
6	Autobar Holland B.V.	€ 12.474,02	Geleverde goederen/diensten
7	B.V. Dagblad De Telegraaf	€ 6.230,44	Geleverde diensten
8	BHV.NL	€ 189,69	Geleverde diensten
9	CBH Rechtsanwältte	€ 4.343,04	Geleverde diensten
10	Christelijke Hogeschool Windesheim	€ 30.822,49	Onverschuldigde betaling
11	Cruise Coordination	€ 1.166,06	Geleverde diensten
12	D.I.G. Holding B.V.	€ 8.099,97	Geleverde diensten
13	Deutsche Messe	€ 5.635,83	Geleverde goederen/diensten
14	Duo Ontwerp en Webdesign	€ 4.278,05	Geleverde diensten
15	Eneco Services B.V.	€ 5.814,17	Geleverde diensten
16	Euronext Amsterdam N.V.	€ 13.700,00	Annual listing fee 2009
17	F.C. Eekman Interim Management & Advies	€ 152.871,68	Vaststellingsovereenkomst
18	F.C. Eekman Interim Management & Advies	€ 80.146,00	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
19	FAG Accountants B.V.	€ 14.707,16	Geleverde diensten
20	Flanderijn ter Weele	€ 211,70	Geleverde diensten
21	Gemeente Amersfoort	€ 5.474,00	Gemeentelijke heffingen
22	Guardian Security	€ 3.259,14	Geleverde diensten
23	Het Financieele Dagblad	€ 135,75	Abonnement
24	Hotel Leusden	€ 210,60	Geleverde diensten
25	Houthoff Buruma	€ 7.204,62	Geleverde diensten
26	Hugin IR Services Benelux B.V.	€ 892,50	Geleverde diensten
27	Hyatt Plaza Ltd.	€ 479.856,97	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
28	ICT-Office	€ 8.032,50	Contributie branchevereniging
29	Imprima Nederland B.V.	€ 35.329,80	Geleverde diensten
30	Interlingo Translation Services B.V.	€ 13.062,54	Geleverde diensten
31	Invadco Management B.V. (inz. Copaco)	€ 9.750,00	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
32	Invadco Management B.V. (inz. Duo Ontwerp)	€ 7.443,27	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
33	Invadco Management B.V. (inz. Fontastic)	€ 210.649,00	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
34	Invadco Management B.V. (inz. Goodman)	€ 131.242,46	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
35	Invadco Management B.V. (inz. HUB (Reshift))	€ 6.247,50	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
36	Invadco Management B.V. (inz. Mapower)	€ 121.471,68	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
37	Invadco Management B.V. (inz. MPEG2)	€ 393.086,46	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
38	Invadco Management B.V. (inz. MPEG4)	€ 30.358,88	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
39	Invadco Management B.V. (inz. Open Idiomes)	€ 19.142,22	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring

40	Invadco Management B.V. (inz. TNT Express)	€	21.814,61	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
41	Invadco Management B.V. (inz. Van Kalkeren)	€	16.157,50	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
42	Invadco Management B.V. (inz. WyPlay)	€	149.770,00	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
43	Invadco Management B.V. (inz. Zoomio)	€	4.879,00	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
44	KantoorExpert B.V.	€	3.064,20	Geleverde goederen
45	Kempen, J. van	€	6.000,00	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
46	Kluwer B.V.	€	335,00	Abonnementen
47	Koninklijke TNT Post B.V.	€	150,28	Geleverde diensten
48	KPN B.V.	€	120,48	Geleverde diensten
49	Labee Advocaten	€	425,72	Geleverde diensten
50	Lodge Advocaten & Belastingadviseurs	€	31.265,84	Geleverde diensten
51	Loevesteyn B.V.	€	32.759,86	Aansprakelijkheid op grond van 403-verklaring
52	Lomans Amersfoort B.V.	€	1.433,36	Geleverde diensten
53	Lugesta Investments B.V.	€	285.000,00	Vaststellingsovereenkomst
54	Luminous Tax Matters N.V.	€	31.339,54	Geleverde diensten
55	Meeüs Bedrijfshuisvesting B.V.	€	2.082,50	Opstartkosten huur object
56	Minou Arnold Representatie & Communicatie	€	8.866,40	Geleverde diensten
57	Monig und Partner	€	7.341,50	Geleverde diensten
58	Montafors B.V.	€	6.987,99	Geleverde diensten
59	N.V. Bronwaterleiding Doorn	€	27,19	Geleverde diensten
60	N.V. Bronwaterleiding Doorn	€	27,19	Geleverde diensten
61	N.V. Bronwaterleiding Doorn	€	24,17	Geleverde diensten
62	Oberjustizkasse Hamm	€	27,00	Geleverde diensten
63	Optiland GmbH	€	34.093,11	Geleverde diensten
64	R.A. van der Vlucht	€	7.664,62	Geleverde diensten
65	Rechtbank Utrecht	€	17,00	Geleverde diensten
66	Saval B.V.	€	1.957,33	Geleverde diensten
67	Secretariaat VEUO	€	937,13	Contributie gelden
68	SNS Securities N.V.	€	7.437,50	Geleverde diensten
69	Stibbe N.V.	€	13.704,56	Geleverde diensten
70	Stichting Autoriteit Financiële Markten	€	47.233,98	Heffing WFT 2008 en 2009
71	Studio Flip	€	1.618,40	Geleverde diensten
72	Stulemeijer Consultancy B.V.	€	40.291,39	Geleverde diensten
73	Timing Uitzendteam B.V.	€	23.494,50	Geleverde diensten
74	Van Cooth Advocaten	€	93.472,66	Geleverde diensten
75	Van Eyk & Maigret Notarissen	€	59,50	Geleverde diensten
76	Veldhuizen Beens van de Castel Notarissen N.V.	€	38.153,59	Geleverde diensten
77	VWD Group Netherlands B.V.	€	4.298,88	Abonnementen
78	W.W. Diener	€	10.850,49	Geleverde diensten
totaal		€	4.474.751,38	

BIJLAGE 5

Lijst van voorlopig betwiste schuldvorderingen

ten behoeve van de verificatievergadering in het faillissement van Nedfield N.V.
22 maart 2017, 13:00 uur, Rechtbank Midden-Nederland

Crediteur	Bedrag	Aard van de vordering	Reden van de betwisting
1 Leadgate S.A.	€ 1.199.904,64	Promissory note	Uitwinning van de zekerheden nog niet afgerond
2 Lugesta Investments B.V.	€ 968.549,20	Bonus ivm Devil AG	Vordering onvoldoende onderbouwd
3 Lugesta Investments B.V.	€ 131.226,00	Dienstverleningsovereenkomst	Ongeoorloofde dubbeltelling met voorlopig erkende concurrente vordering ogv vaststellingsovereenkomst
4 Winford Assets Inc.	€ 1.333.227,40	Promissory note	Uitwinning van de zekerheden nog niet afgerond
totaal	€ 3.632.907,24		