

FAILLISSEMENTSVERSLAG**Nummer 6****Datum: 21 januari 2005**

Gegevens onderneming : Altitude Software B.V.
gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende te
(3542 AW) Utrecht aan de Savannahweg 17

Faillissementsnummer : 03.0074F

Datum uitspraak : 18 februari 2003

Curator : Mr B. ten Doesschate

R-C : Mr R.H.C. Jongeneel

Activiteiten onderneming : Software voor callcenters

Omzetgegevens : Zie eerdere verslagen

Personeel gemiddeld aantal : zie eerdere verslagen

Verslagperiode : 25 juni 2004 tot 21 januari 2005

Bestede uren in verslagperiode : Mr B. ten Doesschate: 61 uur 25 minuten
Mr F.E. Haas: 0 uur 10 minuten

Bestede uren Totaal : 359 uur 50 minuten

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Zie eerdere verslagen.

1.2 Winst en verlies

Zie eerdere verslagen.

1.3 Balanstotaal

Zie eerdere verslagen.

1.4 Lopende procedures

Zie eerdere verslagen.

1.5 Verzekeringen

Zie eerdere verslagen.

1.6 Huur

Zie eerdere verslagen.

1.7 Oorzaak faillissement

Zie eerdere verslagen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Zie eerdere verslagen.

2.2 Aantal in jaar vóór faillissement

Zie eerdere verslagen.

2.3 Datum ontslagaanzegging/werkzaamheden

Zie eerdere verslagen.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

3.2 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

3.3 Hoogte hypotheek

Zie eerdere verslagen.

3.4 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

3.6 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

3.7 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Zie eerdere verslagen.

Voorraden/onderhanden werk

3.9 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

3.10 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

3.11 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

Andere activa

3.12 Beschrijving

Op de boedelrekening stond per 7 januari 2005 een saldo van € 930.882,50. De saldi op twee in eerdere verslagen vermelde bankrekeningen van Altitude in Portugal zijn in oktober 2004 op de boedelrekening bijgeschreven. Daarmee was in totaal een bedrag gemoeid van € 12.264,35.

3.13 Verkoopopbrengst

Op 24 juni 2004 is op de boedelrekening bijgeschreven € 37.000,-, zijnde de opbrengst van de verkoop van de dochter van Altitude op Cyprus.

De boedel kan nog steeds tegemoet zien een bedrag van ongeveer € 22.000,- (zie punt 5.9 hierna). Dit is het laatste actief waarop vooruitzicht bestaat.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Zie eerdere verslagen.

4.2 Opbrengst

Zie eerdere verslagen.

4.3 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Zie eerdere verslagen.

5.2 Leasecontracten

Zie eerdere verslagen.

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie eerdere verslagen.

5.4 Separatistenpositie

Zie eerdere verslagen.

5.5 Boedelbijdragen

Zie eerdere verslagen.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Zie eerdere verslagen.

5.7 Reclamerechten

Zie eerdere verslagen.

5.8 Retentierechten

Zie eerdere verslagen.

5.9 Overige

De bankgarantie die is gesteld in verband met de huurovereenkomst van het kantoor in Altitude in Brussel is nog steeds niet overgenomen door Altitude België of haar huidige moederverenootschap. De curator zet zijn pogingen om het daartoe te leiden onverminderd voort.

6. Voortzetten/doorstart

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden

Zie eerdere verslagen.

6.2 Financiële verslaglegging

Zie eerdere verslagen.

Doorstart

6.3 **Beschrijving**

Zie eerdere verslagen.

6.4 **Verantwoording**

Zie eerdere verslagen.

6.5 **Opbrengst**

Zie eerdere verslagen.

6.6 **Boedelbijdrage**

Zie eerdere verslagen.

7. **Rechtmatigheid**

7.1 **Boekhoudplicht**

Zie eerdere verslagen.

7.2 **Depot jaarrekeningen**

Zie eerdere verslagen.

7.3 **Goedkeurende verklaring accountant**

Zie eerdere verslagen.

7.4 **Volstortingsverplichting aandelen**

Zie eerdere verslagen.

7.5 **Onbehoorlijk bestuur**

Zie eerdere verslagen.

7.6 **Paulianeus handelen**

Zie eerdere verslagen.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Zie eerdere verslagen.

8.2 Preferente vordering van de fiscus

Zie eerdere verslagen.

8.3 Preferente vordering van het UWV

Zie eerdere verslagen.

8.4 Andere preferente crediteuren

Zie eerdere verslagen.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Een Amerikaanse schuldeiser heeft een nagekomen vordering ingediend. Door tussenkomst van DLA SchutGrosheide te Amsterdam (Mr. H. Willems) heeft de vennootschap naar het recht van de staat North Carolina (Verenigde Staten) Powerware Corporation bij brief d.d. 22 juli 2004 een vordering ingediend voor een bedrag ad \$ 186,098.31 terzake van achterstallige huur voor het kantoorpand te Florida van Altitude Software Inc., de Amerikaanse dochtervennootschap van Altitude Software B.V. Tot betaling van genoemd bedrag is Altitude Software Inc. veroordeeld bij een bij verstek gewezen vonnis d.d. 17 november 2003 van het Seventeenth Judicial Circuit in and for Broward County, Florida. Powerware stelt zich op het standpunt dat Altitude Software B.V. aansprakelijk is voor de huurschuld van Altitude Software Inc. Zolang dit niet wordt aangetoond, stelt de curator zich op het standpunt de vordering van Powerware niet te kunnen erkennen. Powerware heeft aangekondigd om met een beroep op artikel 178 Faillissementswet te zullen proberen het er alsnog toe te leiden dat haar vordering wordt geverifieerd.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

De afgelopen verslagperiode heeft vooral in het teken gestaan van de renvooiprocedure met betrekking tot de vordering van E-Millennium 1 GmbH & Co. KG. Ter rolle van de

Rechtbank Amsterdam d.d. 22 september 2004 heeft de curator in een uitgebreide conclusie van antwoord verweer gevoerd tegen de vordering van E-Millenium. Ter rolle van 15 december 2004 heeft E-Millenium van repliek gediend. In laatstgenoemde conclusie houdt E-Millenium onverkort staande dat zij is misleid door de directie van Altitude Software B.V., voordat zij medio 2002 \$ 5,000,000 in Altitude Software B.V. investeerde. In verband met de diverse beschuldigingen aan het adres van de directie van Altitude Software B.V. wordt ook over fraude gesproken. In het in de conclusie van repliek gestelde ziet de curator geen aanleiding om zijn standpunt te herzien dat van misleiding geen sprake is geweest. Bij dupliek zal het verweer tegen de vordering van E-Millenium worden gehandhaafd.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Zoals is aangegeven in de eerdere verslagen, wordt de hoogte van de uitkering aan de concurrente schuldeisers in belangrijke mate bepaald door de uitkomst van de renvooiprocedure tegen E-Millenium. Indien de desbetreffende vordering eventueel zou worden afgewezen, kunnen de concurrente schuldeisers, voor zover thans kan worden beoordeeld, een uitkering tegemoet zien in de orde van grootte van 60 à 70% van hun vorderingen.

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement

Het tijdstip waarop de afwikkeling van het faillissement kan plaatsvinden, is vooral afhankelijk van het verloop van de eerdergenoemde renvooiprocedure.

9.2 Plan van aanpak

Zie in dit verslag.

9.3 Indiening volgend verslag

Over drie maanden.

Utrecht, 21 januari 2005

Mr B. ten Doesschate (curator)

CMS Derks Star Busmann
Postbus 85250
3508 AG UTRECHT
Tel: 030 21 21 625
Fax: 030 21 21 164
E-mail: b.tendoesschate@cmsderks.nl