

FAILLISSEMENTSVERSLAG Nummer 9 Datum: 19 januari 2007

Gegevens onderneming : Altitude Software B.V.
gevestigd te Amsterdam, kantoorhoudende te
(3542 AW) Utrecht aan de Savannahweg 17

Faillissementsnummer : 03.0074F

Datum uitspraak : 18 februari 2003

Curator : Mr B. ten Doesschate

R-C : Mr R.H.C. Jongeneel

Activiteiten onderneming : Software voor callcenters

Omzetgegevens : Zie eerdere verslagen

Personeel gemiddeld aantal : zie eerdere verslagen

Verslagperiode : 1 december 2005 tot en met 31 december 2006

Bestede uren in verslagperiode : Mr B. ten Doesschate: 3 uur 30 minuten
Mr. H.R. Eekhof: 28 uur 20 minuten

Bestede uren Totaal : 427 en 15 minuten

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Zie eerdere verslagen.

1.2 Winst en verlies

Zie eerdere verslagen.

1.3 Balanstotaal

Zie eerdere verslagen.

1.4 Lopende procedures

Zie eerdere verslagen.

1.5 Verzekeringen

Zie eerdere verslagen.

1.6 Huur

Zie eerdere verslagen.

1.7 Oorzaak faillissement

Zie eerdere verslagen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Zie eerdere verslagen.

2.2 Aantal in jaar vóór faillissement

Zie eerdere verslagen.

2.3 Datum ontslagaanzegging/werkzaamheden

Zie eerdere verslagen.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

3.2 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

3.3 Hoogte hypotheek

Zie eerdere verslagen.

3.4 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

3.6 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

3.7 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus

Zie eerdere verslagen.

Voorraden/onderhanden werk

3.9 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

3.10 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

3.11 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

Andere activa

3.12 Beschrijving

Op de boedelrekening stond per 9 januari 2007 een saldo van € 943.795,62.

3.13 Verkoopopbrengst

Zie eerdere verslagen.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Zie eerdere verslagen.

4.2 Opbrengst

Zie eerdere verslagen.

4.3 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Zie eerdere verslagen.

5.2 Leasecontracten

Zie eerdere verslagen.

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie eerdere verslagen.

5.4 Separatistenpositie

Zie eerdere verslagen.

5.5 Boedelbijdragen

Zie eerdere verslagen.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Zie eerdere verslagen.

5.7 Reclamerechten

Zie eerdere verslagen.

5.8 Retentierechten

Zie eerdere verslagen.

5.9 Overige

Zie eerdere verslagen.

6. Voortzetten/doorstart

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden

Zie eerdere verslagen.

6.2 Financiële verslaglegging

Zie eerdere verslagen.

Doorstart

6.3 Beschrijving

Zie eerdere verslagen.

6.4 Verantwoording

Zie eerdere verslagen.

6.5 Opbrengst

Zie eerdere verslagen.

6.6 Boedelbijdrage

Zie eerdere verslagen.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Zie eerdere verslagen.

7.2 Depot jaarrekeningen

Zie eerdere verslagen.

7.3 Goedkeurende verklaring accountant

Zie eerdere verslagen.

7.4 Volstortingsverplichting aandelen

Zie eerdere verslagen.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Zie eerdere verslagen.

7.6 Paulianeus handelen

Zie eerdere verslagen.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Zie eerdere verslagen.

8.2 Preferente vordering van de fiscus

Zie eerdere verslagen.

8.3 **Preferente vordering van het UWV**

Zie eerdere verslagen.

8.4 **Andere preferente crediteuren**

Zie eerdere verslagen.

8.5 **Aantal concurrente crediteuren**

Zie 7^e openbare verslag in verband met de nagekomen vordering van de vennootschap naar het recht van de Staat North Carolina (USA) Powerware Corporation, hierna “Powerware”. De curator heeft van de advocaten van Powerware een uitgebreid dossier ontvangen naar aanleiding van het onderzoek dat in de Verenigde Staten is ingesteld in verband met de mogelijke aansprakelijkheid van Altitude Software. Op grond van dit dossier heeft de curator moeten concluderen dat de stelling van Powerware, inhoudend dat Altitude Software B.V. aansprakelijk is voor de onbetaalde huurschuld van haar Amerikaanse dochtervennootschap, vooral gebaseerd lijkt te zijn op criteria die gelden naar het recht van de Staat North Carolina, althans volgens het “eigen” recht van Powerware. Naar Nederlands recht kan naar het oordeel van de curator worden geconcludeerd dat:

- het beroep op “piercing the corporate veil”, noch het (kennelijke) beroep op feitelijk leiding geven/bestuurdersaansprakelijkheid gegrond is;
- er geen aanwijzingen zijn dat het eventuele beroep op de “beklamel norm” gegrond is, althans niet jegens Altitude Software, daar niet is gebleken dat – ruw gezegd – enige verbintenis jegens Powerware is aangegaan, waarvan bekend was dat deze niet zou (kunnen) worden voldaan, noch dat Altitude Software als aandeelhouder in de positie verkeerde dat haar terzake van die omstandigheid, indien deze zich mocht hebben voorgedaan, enig verwijt kan worden gemaakt.

De curator heeft de raadsvrouw van Powerware op 28 november jl. op de hoogte gesteld van zijn standpunt. Het is thans niet bekend of Powerware haar eerder kenbaar gemaakte voornemen, om op de voet van artikel 178 Fw. en/of artikel 184 Fw. alsnog ingang te vinden voor haar vordering, vervolg zal geven.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

In de procedure E-Millennium/Altitude is de uitspraak door de Rechtbank enkele keren aangehouden, laatstelijk tot 7 maart 2007.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

De wijze van afwikkeling is in hoge mate afhankelijk van de uitspraak in de zaak E-Millennium/Altitude.

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement

Zie eerdere verslagen.

9.2 Plan van aanpak

Zie eerdere verslagen.

9.3 Indiening volgend verslag

In beginsel nadat de uitspraak is gedaan in de procedure E-Millennium/Altitude.

Utrecht, 19 januari 2007

B. ten Doesschate

(curator)

CMS Derks Star Busmann N.V.
Postbus 85250
3508 AG UTRECHT
Tel: 030 21 21 625
Fax: 030 21 21 164
E-mail: barent.tendoesschate@cms-dsb.com