

**GECOMBINEERD OPENBAAR VERSLAG
EX ARTIKEL 73a FW**

NR. 1

inzake de faillissementen van:

Maatschap Pesman Advocaten	faillissementsnummer: C 13/14/335 F
Seprem B.V.	faillissementsnummer: C 13/14/334 F
Primavera B.V.	faillissementsnummer: C 13/14/333 F
Porcio B.V.	faillissementsnummer: C 13/14/332 F

GECOMBINEERD OPENBAAR VERSLAG (ex art. 73a Fw)

Curator	:	mr. M.R. van Zanten
R-C	:	mr. I.M. Bilderbeek
Saldo einde verslagperiode	:	€ 131.625,07
Verslagperiode :	:	28 mei 2014 – 10 juli 2014
Bestede uren in verslagperiode	:	164u en 36m
Bestede uren totaal	:	164u en 36m

Inleiding

Dit is het eerste openbare verslag in de faillissementen van Seprem B.V. ("**Seprem**"), Porcio B.V. ("**Porcio**"), Primavera B.V. ("**Primavera**") en Maatschap Pesman Advocaten, tevens handelend onder de naam QED Legal ("**Pesman Advocaten**"). Seprem, Porcio en Primavera zijn de vennootschappen waarmee door de maten van Pesman Advocaten werd deelgenomen in de maatschap Pesman Advocaten. Pesman Advocaten is in de Kamer van Koophandel ingeschreven als maatschap. Gelet op de nauwe verwevenheid tussen de faillissementen van Seprem, Porcio en Primavera als maten van Pesman Advocaten zal de openbare verslaglegging in de vorm van gecombineerde openbare verslagen plaatsvinden. Hierbij speelt mee dat Seprem, Porcio en Primavera hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de verplichtingen van Pesman Advocaten.

INHOUDSOPGAVE

1.1	Historie, directie en organisatie	5
1.2	Achtergrond en aanvraag stille bewindvoerder	5
1.3	Stille bewindvoering, voorbereiding doorstart	7
1.4	Winst en verlies	7
1.5	Balanstotaal	8
1.6	Lopende procedures	8
1.7	Verzekeringen	8
1.8	Huur	8
1.9	Oorzaak faillissement	8
2.	Personeel	9
2.1	Aantal ten tijde van faillissement	9
2.2	Aantal in jaar voor faillissement	9
2.3	Datum ontslagaanzegging	9
2.4	Werkzaamheden	9
3.	Activa	9
	<i>ONROERENDE ZAKEN</i>	9
3.1	Beschrijving	9
3.2	Verkoopopbrengst	10
3.3	Hoogte hypotheek	10
3.4	Boedelbijdrage	10
	<i>BEDRIJFSMIDDELEN</i>	10
3.5	Beschrijving	10
3.6	Verkoopopbrengst	10
3.7	Boedelbijdrage	10
3.8	Bodemvoorrecht fiscus	10
	<i>VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK</i>	10
3.9	Beschrijving	10
3.10	Verkoopopbrengst	11
3.11	Boedelbijdrage	11
4.	Debiteuren	11
4.1	Omvang debiteuren	11
4.2	Opbrengst	11
4.3	Boedelbijdrage	11
5.	Bank / Zekerheden	12
5.1	Vordering van bank(en)	12
5.2	Leasecontracten	12
5.3	Beschrijving van zekerheden	12
5.4	Separatistenpositie	12
5.5	Boedelbijdragen	12
5.6	Eigendomsvoorbehoud	12
5.7	Reclamerechten en retentierechten	12
6.	Doorstart	12
6.1	Beschrijving	12
6.2	Kantoorinventaris, onderhanden werk, debiteuren, goodwill en lease auto	13
6.3	Werkgelegenheid	13
7.	Rechtmatigheid	14
7.1	Boekhoudplicht	14
7.2	Depot jaarrekeningen	14

7.3	Goedk. verkl. accountant.....	14
7.4	Stortingsverplichting aandelen.....	14
7.5	Onbehoorlijk bestuur.....	14
7.6	Paulianeus handelen.....	14
8.	Crediteuren.....	14
8.1	Boedelvorderingen.....	14
8.2	Pref. vordering van de fiscus.....	15
8.3	Pref. vordering van het UWV.....	15
8.4	Andere pref. crediteuren.....	15
8.5	Aantal concurrente crediteuren.....	15
8.6	Bedrag concurrente crediteuren.....	15
8.7	Verwachte wijze afwikkeling.....	15
9.	Procedures.....	15
9.1	Naam van wederpartij(en).....	15
9.2	Aard procedure.....	15
9.3	Stand procedure.....	15
10.	Overig.....	15
10.1	Termijn afwikkeling faillissementen.....	15
10.2	Plan van aanpak.....	15
10.3	Indiening volgend verslag.....	16
11.	Publicatie op website.....	16

1. Inventarisatie

1.1 *Historie, directie en organisatie*

Op 1 januari 2002 is door Remark Rechtspraktijk B.V. tezamen met Porcio (voorheen handelend onder de naam Pesman Advocaten B.V.) de maatschap Pesman Advocaten aangegaan ter uitoefening van de advocatenpraktijk. Pesman Advocaten was een voorzetting van de bestaande praktijk van Porcio. Porcio had destijds drie vestigingen, één in Amsterdam, één in Haarlem en één in Alkmaar. Na het aangaan van de maatschap gingen deze vestigingen verder onder de naam Pesman Advocaten. De vestiging in Amsterdam is in 2007 gesloten waarna de werknemers zijn overgeplaatst naar de vestiging in Haarlem. Op 3 maart 2009 is, zo blijkt uit het handelsregister van de Kamer van Koophandel, Seprem toegetreden als maat van Pesman Advocaten. Vervolgens heeft Remark Rechtspraktijk B.V. op 31 december 2011 de maatschapsovereenkomst opgezegd. Remark Rechtspraktijk B.V. heeft haar feitelijke werkzaamheden per 1 september 2011 beëindigd. Tot slot is op 4 juni 2012 Primavera toegetreden als maat van Pesman Advocaten.

Op datum faillissement bestond Pesman Advocaten uit drie maten, de praktijkvennootschappen van mr. Niek Pesman, mr. Guido de Wit en mr. Chantal van den Berg. Daarnaast waren er 18 medewerkers in dienst verspreid over de vestigingen in Haarlem en Alkmaar. In totaal waren 11 advocaten werkzaam bij Pesman Advocaten. Naast een algemene proces- en adviespraktijk beschikte Pesman Advocaten over een aantal specialismen waaronder het contractenrecht, vastgoed- en bestuursrecht, arbeidsrecht en aansprakelijkheidsrecht. Daarnaast was een aantal medewerkers van Pesman Advocaten werkzaam op het gebied van ondernemings- en faillissementsrecht. Ook werd een aantal medewerkers van Pesman Advocaten regelmatig door de rechtbank benoemd tot curator en bewindvoerder in faillissementen en WSNP-zaken.

1.2 *Achtergrond en aanvraag stille bewindvoerder*

Na 2011 is Pesman Advocaten verlieslatend geweest waardoor de vermogenspositie van Pesman Advocaten sinds eind 2011 is verslechterd. De oorzaak van deze verliezen dient de curator nog nader te onderzoeken. Wel kan uit de jaarcijfers reeds worden afgeleid dat de omzet is teruggelopen maar de (personeels)kosten toenamen. Tussen de maten van Pesman Advocaten heeft sinds 2013 overleg plaatsgevonden over de mogelijkheid om de maatschap te ontvlechten met als doel de vestigingen Alkmaar en Haarlem stand alone verder te laten gaan. Het is de maten niet gelukt in onderling overleg tot overeenstemming te komen over de wijze van ontvlechting. Derhalve is eind 2013, in overleg met ING Bank, Uno Bedrijfsadviseurs B.V. ("**Uno**") ingeschakeld. Aan Uno is onder meer de vraag voorgelegd op welke wijze een afsplitsing gerealiseerd zou kunnen worden. Ter beantwoording van deze vraag heeft Uno de liquiditeitspositie van Pesman Advocaten uitvoerig onderzocht. Uno heeft haar bevindingen en conclusies uiteengezet in een rapport dat in mei 2014 aan Pesman Advocaten en ING Bank is uitgebracht. Uit het rapport volgt onder meer dat een ontvlechting op going concern basis slechts kan plaatsvinden indien een lastenverlaging plaatsvindt in de huisvestingskosten en

personeelskosten. Daarnaast zou op basis van zogenaamde "terugverdienjaren" door de maten een kapitaalversterking moeten worden gerealiseerd en was het noodzakelijk de overfinanciering terug te brengen. Het is de maten niet gelukt onderling of met ING Bank overeenstemming te bereiken over de invulling van deze door Uno voorgestelde maatregelen. Aangezien uit de Uno rapportage eveneens is gebleken dat, gelet op de rentabiliteitsproblematiek en de verstoorde onderlinge verhoudingen, zonder dergelijke maatregelen continuering van de bestaande onderneming geen optie was, is door de maten van Pesman Advocaten bij brief van 15 mei 2014 aan de rechtbank Noord-Holland verzocht om een zogenoemde "stille bewindvoerder" aan te wijzen. De maten van Pesman Advocaten waren van mening dat een potentiële doorstart namelijk uitsluitend succesvol zou zijn indien deze direct na het uitspreken van het faillissement zou kunnen worden geëffectueerd.

Momenteel kent de Faillissementswet geen wettelijke grondslag voor de stille bewindvoering. Wel heeft de Minister van Veiligheid en Justitie, minister Opstelten, vorig jaar reeds de eerste stappen gezet om deze pre-insolventieprocedure een wettelijke basis te geven. Op 22 oktober 2013 heeft de Minister een concept wetsvoorstel ter consultatie voorgelegd. Na het verstrijken van de consultatieperiode op 21 januari 2014 is het concept wetsvoorstel aangepast en op 27 juni 2014 door de Ministerraad ingediend voor advies bij de Raad van State. Nadat de Raad van State haar advies over het wetsvoorstel heeft gegeven zal het wetsvoorstel worden ingediend bij de Tweede Kamer. Pas op dat moment zal de exacte tekst van het wetsvoorstel bekend worden. Echter, vooruitlopend hierop wordt deze pre-insolventieregeling, beter bekend als de "pre-pack", inmiddels door veel rechtbanken toegepast. Vooruitlopend op de formele benoeming tot bewindvoerder of curator wordt in de pre-pack een "stille bewindvoerder" aangesteld. Hierdoor wordt de toekomstige bewindvoerder of curator, in een toezichthoudende rol, reeds in de voorfase betrokken bij de onderhandelingen en voorbereidingen omtrent een mogelijke doorstart. De doorstart kan vervolgens direct na het uitspreken van het faillissement plaatsvinden. Door de pre-pack kan een aantal negatieve effecten van de faillietverklaring worden voorkomen en kan de kans op succes van een doorstart direct na faillissement worden vergroot. Ook de rechtbank Amsterdam past deze regeling toe. De bevoegde rechtbank, rechtbank Noord-Holland, stond het niet vrij de aanvraag inhoudelijk te behandelen omdat het een advocatenkantoor betreft uit haar eigen arrondissement.

Bij brief van 16 mei 2014 heeft de rechtbank Amsterdam aan Pesman Advocaten aangegeven dat zij, na overdracht van de zaak door de rechtbank Noord-Holland aan rechtbank Amsterdam, bereid zou zijn haar medewerking te geven aan de verzochte pre-pack. Tevens heeft de rechtbank Amsterdam daarbij aangegeven dat zij voornemens was (in geval van de opening van een insolventieprocedure) mr. M.R. van Zanten aan te stellen als bewindvoerder of curator. Uit dien hoofde is mr. M.R. van Zanten aangesteld als "stille bewindvoerder". De rechtbank Amsterdam heeft als doel van de stille bewindvoering aangegeven het realiseren van een zo hoog mogelijke opbrengst ten behoeve van de gezamenlijke schuldeisers waarbij de stille bewindvoering de mogelijkheid biedt om in relatieve rust een verkoop of reorganisatie

vanuit insolventie voor te bereiden. Tevens achtte de rechtbank Amsterdam de pre-pack regeling geschikt doordat ook ten aanzien van de lopende insolventieprocedures, waarin de medewerkers van Pesman Advocaten zijn benoemd als curator of bewindvoerder, in relatieve rust een oplossing kon worden gevonden. De stille bewindvoering werd door de rechtbank Amsterdam verleend voor een periode van twee weken.

1.3 Stille bewindvoering, voorbereiding doorstart

Direct na benoeming van de stille bewindvoerder heeft intensief overleg plaatsgevonden met onder meer de Deken van de Orde van Advocaten van Noord-Holland, mr. R.F. Meijer, de rechtbank Amsterdam en de rechtbank Noord-Holland locatie Alkmaar en Haarlem. Ook heeft veelvuldig overleg plaatsgevonden met de maten van Pesman Advocaten en de huisbankier van Pesman Advocaten, tevens zekerheidsgerechtigde, ING Bank N.V. en ING Lease N.V. (hierna gezamenlijk aangeduid als: "**ING Bank**"). Uit deze gesprekken, alsmede als gevolg van de aard van het actief van Pesman Advocaten, werd snel duidelijk dat het doen slagen van een potentiële doorstart in grote mate afhankelijk was van de betrokken advocaat-partners. Immers, het actief van Pesman Advocaten bestaat (vrijwel) geheel uit onderhanden werk en de debiteurenportefeuille gerealiseerd door de juridische dienstverlening door advocaten. Dit actief, alsook eventueel toekomstig actief, is veelal verbonden aan de behandelend advocaat of de verantwoordelijk partner waardoor verkoop aan een externe partij niet tot de mogelijkheden behoorde. Na diverse gesprekken heeft Guido de Wit ("**De Wit**"), advocaat partner bij Pesman Advocaten, aangegeven een doorstart te willen maken met Pesman Advocaten te Alkmaar. Gelet op de positie van ING Bank als zekerheidsgerechtigde op een groot deel van het actief van Pesman Advocaten, heeft De Wit eveneens uitvoerig overleg gehad met ING Bank. De stille bewindvoerder heeft, vanuit zijn toezichthoudende taak, erop toegezien dat de bieding van De Wit reël is ten opzichte van de waarde van de onderneming zodat in geval van een gerealiseerde doorstart, een zo hoog mogelijke opbrengst wordt gegenereerd.

De periode van stille bewindvoering inzake Pesman Advocaten heeft geduurd van 16 mei 2014 tot 30 mei 2014. In deze periode is onder toezicht van de stille bewindvoerder een doorstart voorbereid voor de advocatenpraktijk van Pesman Advocaten te Alkmaar en een klein gedeelte van de advocatenpraktijk van de vestiging Haarlem. Op 28 mei 2014 zijn de faillissementen van Seprem, Porcio en Primavera uitgesproken waarna op 30 mei 2014 het faillissement van Pesman Advocaten is uitgesproken. Op 13 juni 2014 is na verkregen toestemming van de rechter-commissaris een doorstartovereenkomst gesloten tussen de curator, Guido de Wit Advocaten en ING Bank.

1.4 Winst en verlies

Blijkens het financieel verslag over 2012 bedroeg de netto-winst van Pesman Advocaten over 2011 € 56.000,00 positief en over 2012 € 270.000,00 negatief.

1.5 *Balanstotaal*

Blijkens de jaarrekening over 2012 bedroeg het balanstotaal van Pesman Advocaten per 31 december 2011 € 2.321.735,00 en per 31 december 2012 € 2.125.151,00.

1.6 *Lopende procedures*

De curator is niet bekend met procedures tegen Pesman Advocaten.

1.7 *Verzekeringen*

Pesman Advocaten heeft een beroepsaansprakelijkheidsverzekering ter zake de juridische dienstverlening door de medewerkers van Pesman Advocaten. De curator heeft van de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar Aon de bevestiging ontvangen dat ook na datum faillissement de dekking onder deze verzekering in stand blijft voor de werkzaamheden die worden verricht door werknemers in opdracht van de curator. Voorts bestaat er een onbeperkte uitloopdekking vanaf 1 juli 2014 (datum einde dienstverband) voor advocaten die per datum faillissement werkzaam waren bij Pesman Advocaten en voor advocaten die voor datum faillissement reeds uit dienst waren. De curator is niet bekend met andere verzekeringen.

1.8 *Huur*

Pesman Advocaten was gevestigd op twee locaties, in Alkmaar en in Haarlem.

In Haarlem wordt door Pesman Advocaten kantoorruimte gehuurd van RSM Nieve Lancée Kooij in het bedrijfspand aan de Diakenhuisweg 11 te Haarlem. In Alkmaar wordt door Pesman Advocaten kantoorruimte gehuurd van Driessen Vastgoed B.V. in het bedrijfspand aan de Toermalijnstraat 9 te Alkmaar. Na realisatie van de doorstart wordt circa 1/3 van het gehuurde te Alkmaar tijdelijk ter beschikking gesteld aan Guido de Wit Advocaten. Guido de Wit Advocaten voldoet aan de curator een maandelijkse gebruikersvergoeding gelijk aan 1/3 van de totale huursom, te weten € 3.674,10 (per maand).

De curator heeft - na daartoe van de rechter-commissaris machtiging te hebben verkregen - de huurovereenkomsten bij brief van 30 mei 2014 opgezegd met inachtneming van de gebruikelijke opzegtermijn van drie maanden ex artikel 39 Faillissementswet. Derhalve eindigen de huurovereenkomsten in elk geval op 30 augustus 2014.

Nadat de verhuurders hun (boedel)vorderingen bij de curator hebben ingediend zal de curator deze (boedel)vorderingen nader onderzoeken.

1.9 *Oorzaak faillissement*

De curator is thans doende de oorzaken van de faillissementen te onderzoeken. Directe aanleiding voor de aanvraag voor het faillissement was dat Pesman Advocaten over onvoldoende middelen beschikte om de salarisverplichtingen over de maand mei 2014 aan haar werknemers te voldoen. De curator heeft samen met ING Bank aan Nederpel De Block &

Partners opdracht gegeven de administratie veilig te stellen en de administratie te onderzoeken. Hiervan zal aan de curator en ING Bank een rapport worden verstrekt. De kosten van dit onderzoek worden door de boedel en ING Bank gezamenlijk gedragen. In de komende verslagperiode zal de curator overige informatie opvragen bij, onder meer, de maten en de accountant van Pesman Advocaten, RSM Niehe Lancée Kooij. Nadat de curator een analyse heeft kunnen maken van de informatie zullen verschillende betrokkenen door de curator worden uitgenodigd voor een gesprek. De inhoud van het door de curator op te stellen rapport zal worden gedeeld met de rechter-commissaris, de rechtbank Noord-Holland en de Deken van de Orde van Advocaten van Noord-Holland. Hangende dit onderzoek zal door de curator geen mededeling worden gedaan over de inhoud en voortgang van het oorzaken onderzoek.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Bij Pesman Advocaten waren op datum faillissement 18 medewerkers in dienst, 8 advocaten, 1 WSNP-medewerker en 8 stafmedewerkers. Daarnaast waren er 3 advocaat partners (de maten). De relatie tussen de advocaat partners en Pesman Advocaten kan niet worden aangemerkt als een arbeidsovereenkomst. De werkzaamheden door de advocaat partners werden verricht middels de praktijkvennootschappen Porcio, Primavera en Seprem op basis van een maatschapsovereenkomst.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement 27.

2.3 Datum ontslagaanzegging 30 mei 2014.

2.4 Werkzaamheden

Aangezien zich in de boedel onvoldoende middelen bevonden waaruit de salarisverplichtingen konden worden voldaan is, na hiertoe van de rechter-commissaris een machtiging te hebben verkregen, het voltallige personeel van Pesman Advocaten door de curator het ontslag aangezegd. Het personeel is op 28 mei 2014 door de stille bewindvoerder uitvoerig geïnformeerd over de stille bewindvoering en de aanstaande doorstart. Op 2 juni 2014 heeft de collectieve intake van het personeel door het UWV plaatsgevonden. Tijdens deze bijeenkomst zijn alle aldaar aanwezige werknemers in de gelegenheid gesteld hun vorderingen op Pesman Advocaten aan het UWV kenbaar te maken.

3. Activa

ONROERENDE ZAKEN

3.1 Beschrijving

Voor zover de curator bekend heeft geen van de gefailleerden onroerende zaken in eigendom.

3.2 *Verkoopopbrengst*
Niet van toepassing.

3.3 *Hoogte hypotheek*
Niet van toepassing.

3.4 *Boedelbijdrage*
Niet van toepassing.

BEDRIJFSMIDDELEN

3.5 *Beschrijving*

De roerende zaken van Pesman Advocaten bestaan uit een bedrijfsinventaris in Haarlem en Alkmaar. De bedrijfsinventaris van de vestiging Alkmaar is als onderdeel van de doorstartovereenkomst verkocht aan Guido de Wit Advocaten. Op verzoek van de curator heeft het Nederlands Taxatie- en Adviesbureau (“**NTAB**”) de bedrijfsinventaris van de vestiging Haarlem getaxeerd. De bedrijfsinventaris is, na daartoe van de rechter-commissaris toestemming te hebben verkregen, verkocht aan Handelsmaatschappij Hahebo Boxmeer B.V.

3.6 *Verkoopopbrengst*
De bedrijfsinventaris van vestiging Haarlem: € 4.500,00, te vermeerderen met BTW.
De bedrijfsinventaris van vestiging Alkmaar: € 10.000,00.

3.7 *Boedelbijdrage*
Niet van toepassing.

3.8 *Bodemvoorrecht fiscus*
De curator is reeds bekend met (een gedeelte van) de vordering van de fiscus. Op grond van het bodemvoorrecht heeft de fiscus voor verhaal van haar vordering op belastingschuldigen een bijzondere preferentie. Haar preferentie gaat voor op het pandrecht van ING Bank. Gelet op het vorenstaande zal de verkoopopbrengst van de inventaris niet toekomen aan ING Bank maar aan de boedel. Na aftrek van de faillissementskosten zal een eventueel surplus aan de fiscus worden uitgekeerd.

VOORRADEN/ONDERHANDEN WERK

3.9 *Beschrijving*

Ten tijde van het faillissement bleek dat het onderhanden werk niet meer volledig kon worden uitgedeclareerd, respectievelijk te gelde kon worden gemaakt. Aan Guido de Wit advocaten is, als onderdeel van de doorstartovereenkomst het onderhanden werk verkocht in de dossiers waarin De Wit of zijn kantoorgenoten werkzaam zijn. Na verkoop aan Guido de Wit Advocaten bedraagt het onderhanden werk nog € 74.580,01. De curator zal dit onderhanden

werk, voor zover dit nog niet is gebeurd, in de komende verslagperiode laten uitdeclarereren en de debiteurenincasso voortzetten.

3.10 Verkoopopbrengst

Guido de Wit Advocaten heeft voor het overgenomen onderhanden werk een vergoeding betaald ad € 100.000,00. Tussen ING Bank en de curator bestond geen overeenstemming over het antwoord op de vraag of het onderhanden werk onder het pandrecht van ING Bank valt. Uiteindelijk is tussen de curator en ING Bank overeengekomen dat de opbrengst van het onderhanden werk uit hoofde van de doorstartovereenkomst toekomt aan de boedel en dat de opbrengst van het overige onderhanden werk in gelijke delen over de boedel en ING Bank wordt verdeeld.

3.11 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Pesman Advocaten beschikt over een substantiële debiteurenportefeuille. Per datum faillissement bedroeg het totaal aan debiteuren circa € 665.000,00. Uit hoofde van de doorstartovereenkomst is door Guido de Wit Advocaten een deel van de debiteurenportefeuille overgenomen. Hiervoor is door Guido de Wit Advocaten een vergoeding betaald ad € 83.000,00. Op de debiteurenportefeuille van Pesman Advocaten is een stil pandrecht gevestigd ten gunste van ING Bank. De verkoopopbrengst van de aan Guido de Wit verkochte debiteurenportefeuille komt derhalve toe aan ING Bank.

Tussen de curator en ING Bank is overeengekomen dat de curator de verdere debiteurenincasso ter hand zal nemen tegen een betaling van een boedelbijdrage door ING Bank aan de curator van 10%.

De curator zal in de komende verslagperiode de afwikkeling van de (korte) samenwerking met mr. G.C.M. Schipper ter hand nemen. Het vertrek van mr. Schipper bij Pesman Advocaten heeft geleid tot vorderingen over en weer en op debiteuren in zaken die mr. Schipper behandelde.

4.2 Opbrengst

Nog onbekend.

4.3 Boedelbijdrage

Nog onbekend.

5. Bank / Zekerheden

5.1 *Vordering van bank(en)*

Pesman Advocaten, Seprem en Porcio werden gefinancierd door ING Bank. Na de toetreding van Primavera tot de maatschap heeft ING Bank, gelet op de liquiditeitspositie van Pesman Advocaten, afgezien van verdere financiering. Derhalve is aan Primavera geen aparte financiering verstrekt. Op datum faillissement waren de kredietlimieten op de rekeningen die door Pesman Advocaten bij ING Bank werden aangehouden bereikt. Op de bankrekeningen die door Seprem, Porcio en Primavera werden aangehouden was geen batig saldo beschikbaar.

De vordering van ING Bank bedraagt per datum faillissement € 1.757.670,33 in hoofdsom.

5.2 *Leasecontracten*

Door Pesman Advocaten is een aantal leasecontracten afgesloten voor leaseauto's van medewerkers. In overleg met de leasemaatschappij zijn de leaseauto's geretourneerd. In een aantal gevallen is de leaseovereenkomst overgenomen door de opvolgend werkgever.

5.3 *Beschrijving van zekerheden*

Pesman Advocaten heeft bij akte van 3 november 2006 ten gunste van ING Bank een stil, respectievelijk bezitloos, pandrecht gevestigd op haar debiteurenportefeuille, voorraad en inventaris.

5.4 *Separatistenpositie*

Zie onder paragraaf 5.3.

5.5 *Boedelbijdragen*

Zie onder paragraaf 5.1.

5.6 *Eigendomsvoorbehoud*

Een leverancier heeft zich bij de curator gemeld in verband met een overeengekomen eigendomsvoorbehoud. Indien de curator blijkt dat door deze leverancier inderdaad een rechtsgeldig eigendomsvoorbehoud is bedongen zal de curator de onder eigendomsvoorbehoud geleverde zaken aan de betreffende leverancier retourneren.

5.7 *Reclamerechten en retentierechten*

Tot op heden heeft zich geen partij bij de curator gemeld die zich op deze rechten beroept.

6. Doorstart

6.1 *Beschrijving*

Tussen de curator, Guido de Wit Advocaten en ING Bank is, na het verkrijgen van de toestemming van de rechter-commissaris, op 13 juni 2014 een doorstartovereenkomst

getekend met betrekking tot verkoop en doorstart per 3 juni 2014. Een aantal onderdelen van deze doorstart is reeds elders in dit verslag behandeld. In het navolgende zal (nogmaals) kort op de doorstart worden ingegaan.

6.2 *Kantoorinventaris, onderhanden werk, debiteuren, goodwill en lease auto*

Zoals reeds uiteengezet heeft Guido de Wit Advocaten de kantoorinventaris van het kantoorpand van Pesman Advocaten te Alkmaar overgenomen. De vergoeding die hiervoor is voldaan is gebaseerd op een taxatierapport van het NTAB van 12 mei 2014. De inventaris is overgenomen voor € 10.000,00. De opbrengst hiervan komt, gelet op het bodemvoorrecht van de fiscus (zoals uiteengezet onder paragraaf 3.8 van dit verslag), toe aan de boedel. Zoals eveneens reeds uiteengezet is een gedeelte van het onderhanden werk overgenomen. Dit betreft onderhanden werk uit dossiers waarin De Wit en zijn kantoorgenoten als curator/bewindvoerder optreden alsook het onderhanden werk uit een aantal niet-faillissementsdossiers waarin kantoorgenoten van De Wit optreden als behandelend advocaat. Voor de overname van voornoemd onderhanden werk is een vergoeding voldaan van € 100.000,00. Tussen de curator en ING Bank is overeengekomen dat de verkoopopbrengst van het onderhanden werk uit hoofde van de doorstart toekomt aan de boedel. Daarnaast is een gedeelte van de debiteurenportefeuille verkocht. Voor de overname van dit gedeelte van de debiteurenportefeuille is een vergoeding betaald van € 83.000,00. Gelet op het pandrecht van de ING Bank komt deze opbrengst toe aan ING Bank. Door Guido de Wit Advocaten is tevens goodwill en het klantenbestand van Pesman Advocaten overgenomen. Hiervoor is een vergoeding betaald van € 25.000,00. De opbrengst hiervan komt toe aan de boedel.

Tot slot is, onder voorbehoud van instemming van de leasemaatschappij, een leaseauto overgenomen. Ter zake van deze overname is een vergoeding betaald van € 16.000,00. Deze prijs is gebaseerd op een offerte van een gerenommeerde autodealer waarbij deze waarde als inruilvergoeding werd gegeven. Gelet op het pandrecht van ING Bank komt de opbrengst toe aan ING Bank.

6.3 *Werkgelegenheid*

Naast de overname van voornoemde roerende zaken, de debiteurenportefeuille en het onderhanden werk heeft de doorstart ertoe bijgedragen dat een groot gedeelte van de werkgelegenheid behouden is gebleven. Guido de Wit Advocaten heeft 7 medewerkers van Pesman Advocaten een arbeidsovereenkomst aangeboden.

Samenvattend heeft de doorstart heeft ertoe geleid dat € 135.000,00 ten gunste van de boedel is ontvangen. Daarnaast heeft ING Bank € 150.000,00 van de koper ontvangen. Met betrekking tot de praktijk van de 11 advocaten kan worden vermeld dat 5 van hen hun praktijk zullen voorzetten bij Guido de Wit Advocaten, 1 advocaat nog nadenkt over zijn toekomstige werkzaamheden, 2 advocaten een niche kantoor in Haarlem zijn gestart en 3 advocaten hun praktijk voortzetten bij andere kantoren.

7. **Rechtmatigheid**

7.1 *Boekhoudplicht*

Zoals uiteengezet onder 1.9 van dit verslag heeft de curator Nederpel De Block & Partners de opdracht verstrekt de administratie van Pesman Advocaten veilig te stellen. De curator is gestart met een onderzoek naar de rechtmatigheden. Hangende het onderzoek zal hierover door de curator in de openbare verslagen geen mededeling worden gedaan. De curator streeft ernaar dit onderzoek in de komende verslagperiode af te ronden.

7.2 *Depot jaarrekeningen*

Op een maatschap rust geen verplichting de jaarrekening te deponeren. Echter, uit de administratie van Pesman Advocaten is de curator gebleken dat wel jaarrekeningen werden opgesteld. De curator heeft de financiële gegevens en documentatie opgevraagd en zal deze in de komende verslagperiode nader onderzoeken.

Seprem, Porcio en Primavera hebben op onderstaande data jaarrekeningen gedeponneerd:

	2010	2011	2012
Seprem	20-01-2012	22-01-2013	09-12-2013
Porcio	29-03-2012	30-01-2013	10-12-2013
Primavera	n.v.t.	n.v.t.	30-12-2013

Gelet op het vorenstaande zijn alle jaarrekening, behalve de jaarrekening van Porcio over 2010, tijdig gedeponneerd.

7.3 *Goedk. verkl. accountant*

Wordt nog onderzocht.

7.4 *Stortingsverplichting aandelen*

Wordt nog onderzocht.

7.5 *Onbehoorlijk bestuur*

Dit punt heeft de curator nog in onderzoek. Hangende het onderzoek zal de curator in de openbare verslagen hierover geen mededelingen doen.

7.6 *Paulianus handelen*

Dit punt heeft de curator nog in onderzoek. Hangende het onderzoek zal de curator in de openbare verslagen hierover geen mededelingen doen.

8. **Crediteuren**

8.1 *Boedelvorderingen*

Nog niet ingediend.

8.2 *Pref. vordering van de fiscus*

De vordering van de fiscus op Pesman Advocaten, waarmee de curator thans bekend is, bedraagt ongeveer € 165.000,00. De vordering van de fiscus op Seprem, waarmee de curator thans bekend is, bedraagt ongeveer € 5.500,00. De curator is nog in afwachting van de definitieve vordering van de fiscus. In de faillissementen van Primavera en Porcio is door de fiscus nog geen vordering ingediend.

8.3 *Pref. vordering van het UWV*

Nog onbekend.

8.4 *Andere pref. crediteuren*

Zie onder paragraaf 5.1.

8.5 *Aantal concurrente crediteuren*

Nog onbekend.

8.6 *Bedrag concurrente crediteuren*

Het totaal van de vorderingen van de thans bij de curator bekende handelscrediteuren van Pesman Advocaten bedraagt ongeveer € 400.000,00.

8.7 *Verwachte wijze afwikkeling*

Over de wijze van afwikkeling van de faillissementen en de vooruitzichten voor crediteuren op enige uitkering kunnen nog geen uitspraken worden gedaan.

9. Procedures

9.1 *Naam van wederpartij(en)*

Zie 7.1.

9.2 *Aard procedure*

Niet van toepassing.

9.3 *Stand procedure*

Niet van toepassing.

10. Overig

10.1 *Termijn afwikkeling faillissementen*

Op dit moment is nog onduidelijk op welke termijn (en op welke wijze) deze faillissementen kunnen worden afgewikkeld.

10.2 *Plan van aanpak*

In de komende periode zal de curator starten met de hiervoor onder de verschillende subcategorieën beschreven activiteiten. Voorts zal de curator alle (bij hem) bekende crediteuren in de gelegenheid stellen hun vordering op de gefailleerden in te dienen.

10.3 *Indiening volgend verslag*

Voor zover tussentijdse ontwikkelingen niet tot eerdere verslaglegging nopen, zal een volgend verslag worden uitgebracht in de maand oktober 2014.

11. Publicatie op website

Voor verdere informatie over deze faillissementen verwijs ik u naar de openbare verslagen ex artikel 73a van de Faillissementswet die op de website van CMS Derks Star Busmann N.V. zullen worden gepubliceerd (www.cms-dsb.com, online services/faillissementen).

De curator wijst er tenslotte op dat aan dit verslag geen rechten ontleend kunnen worden.

Amsterdam, 11 juli 2014

mr. M.R. van Zanten
curator

Behandeld door	: mr. M.R. van Zanten
Correspondentie	: postbus 94700, NL-1090 GS Amsterdam
Telefoon	: +31 20 3016 311
Faxnummer	: +31 20 3016 330
E-mail	: marc.vanzanten@cms-dsb.com

TUSSENTIJD'S FINANCIEEL VERSLAG d.d. 11 juli 2014

in het faillissement van:

Maatschap Pesman Advocaten

Faillissementsnummer

C/13/14/335F

Datum uitspraak

30 mei 2014

Rechter-commissaris

mr. I.M. Bilderbeek

Curator

mr. M.R. van Zanten

betrekking hebbend op verslag nrs.

1

A.	BATEN	subtot. incl. BTW	mutaties	totaal	Af te dragen BTW
1.	aangetroffen middelen				
	kas	€ -	€ -	€ -	€ -
	bank	€ -	€ -	€ -	€ -
	giro	€ -	€ -	€ -	€ -
2.	opbrengsten verkopen				
	opbrengsten verkopen	€ -	€ 135.000,00	€ 135.000,00	€ -
	kosten ivm verkoop	€ -	€ -	€ -	€ -
3.	debiteuren				
	prae-faillissement debiteuren	€ -	€ -	€ -	€ -
	boedeldebiteuren	€ -	€ -	€ -	€ -
4.	overige baten				
	boedelbijdrage	€ -	€ -	€ -	€ -
	restitutie belastingdienst	€ -	€ -	€ -	€ -
	rente	€ -	€ -	€ -	€ -
5.	totaal	€ -	€ 135.000,00	€ 135.000,00	€ -
B.	REEDS BETAALDE VERSCHOTTEN / BOEDELSCHULDEN	subtot. incl. BTW	mutaties	totaal	Terug te ontvangen BTW
	salaris curator	€ -	€ -	€ -	€ -
	publicatiekosten	€ -	€ -	€ -	€ -
	uittreksel	€ -	€ -	€ -	€ -
	gas / water / electra	€ -	€ -	€ -	€ -
	verzekeringen	€ -	€ -	€ -	€ -
	fiscus	€ -	€ -	€ -	€ -
	bedrijfsvereniging	€ -	€ -	€ -	€ -
	1/3 deel kosten Multrix	€ -	€ 3.226,09	€ 3.226,09	€ 559,90
	kosten vernietiging papier	€ -	€ 148,84	€ 148,84	€ 25,83
6.	totaal	€ -	€ 3.374,93	€ 3.374,93	€ 585,73
C.	THANS NOG BESCHIKBAAR				
	totaal A	€ -	€ -	€ 135.000,00	
	totaal B	€ -	€ -	€ 3.374,93	

7.	saldo boedelrekening	€	-	€	-	€	131.625,07	
----	----------------------	---	---	---	---	---	------------	--

BOEDEL	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
PREFERENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
	Loonvorderingen	€ 30.599,00	€ -	€ 30.599,00	€ -	€ -	€ -	Loonvordering	
	Belastingdienst	€ 30.345,00	€ -	€ 30.345,00	€ -	€ -	€ -	OB maart 2014	
	Belastingdienst	€ 34.845,00	€ -	€ 34.845,00	€ -	€ -	€ -	Loonheffingen februari 2014	
	Belastingdienst	€ 37.930,00	€ -	€ 37.930,00	€ -	€ -	€ -	Loonheffingen maart 2014	
	Belastingdienst	€ 12.937,00	€ -	€ 12.937,00	€ -	€ -	€ -	OB april 2014	
	ING Bank N.V.	€ 1.757.670,33	€ -	€ 1.757.670,33	€ -	€ -	€ -	vordering bank	pandrecht
		€ 1.904.326,33	€ -	€ 1.904.326,33	€ -	€ -	€ -		
CONCURRENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
	Stichting De Waaier	€ 1.000,00	€ -	€ 1.000,00	€ -	€ -	€ -	Bijdrage donateurs	
	RSM Niehe Lancée Kooij Belastingadviseurs N.V.	€ 100,17	€ 21,04	€ 121,21	€ -	€ -	€ -	Geleverde diensten	
	RSM Loonadviesgroep B.V.	€ 245,66	€ 51,59	€ 297,25	€ -	€ -	€ -	Geleverde diensten	
	RSM Niehe Lancée Kooij Holding N.V.	€ 256.116,77	€ 51.724,33	€ 307.841,10	€ -	€ -	€ -	Geleverde diensten	
	Mevrouw R. Scarpa	€ 400,00	€ -	€ 400,00	€ -	€ -	€ -	onkostenvergoeding ivm stage	
	Beijder, de zekerheidsadviseur	€ 4.572,00	€ 960,12	€ 5.532,12	€ -	€ -	€ -	Geleverde diensten	
	Van Dijk Zakelijk	€ 962,66	€ 57,78	€ 1.020,44	€ -	€ -	€ -	Abonnementsgelden	
	Driesiam C.V.	€ 45.546,80	€ 9.564,85	€ 55.111,65	€ -	€ -	€ -	huurpenningen	
	Bedrijven Golfcompetitie	€ 1.575,00	€ 315,00	€ 1.890,00	€ -	€ -	€ -	geleverde diensten	
	Instituut voor Bouwrecht	€ 1.022,17	€ 170,08	€ 1.192,25	€ -	€ -	€ -	Geleverde goederen en diensten	
	Kadaster	€ 198,80	€ -	€ 198,80	€ -	€ -	€ -	Geleverde goederen en diensten	
	Stipt Postdiensten V.O.F.	€ 1.026,35	€ 215,53	€ 1.241,88	€ -	€ -	€ -	geleverde diensten	
	Nationale Nederlanden	€ 12.256,90	€ -	€ 12.256,90	€ -	€ -	€ -	pensioenpremie	
	Nederlandse Orde van Advocaten	€ 775,00	€ -	€ 775,00	€ -	€ -	€ -	Financiële bijdrage 2014	
	De Ruijter & Willemsen	€ 662,31	€ 139,07	€ 801,38	€ -	€ -	€ -	geleverde diensten	
	Business Club CAL	€ 165,00	€ -	€ 165,00	€ -	€ -	€ -	contributiegelden	
	Multrix Benelux B.V.	€ 6.763,06	€ 1.420,24	€ 8.183,30	€ -	€ -	€ -	Geleverde goederen en diensten	
	Groothuis Ligtermoet & Nijhuis	€ 77,52	€ 16,28	€ 93,80	€ -	€ -	€ -	Geleverde diensten	
		€ 333.466,17	€ 64.655,91	€ 398.122,08	€ -	€ -	€ -		

BOEDEL	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
PREFERENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
	ING Bank N.V.	€ 1.757.670,33	€ -	€ 1.757.670,33	€ -	€ -	€ -	vordering bank	pandrecht
		€ 1.757.670,33	€ -	€ 1.757.670,33	€ -	€ -	€ -		
CONCURRENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
	KPN	€ 1.419,77	€ 298,15	€ 1.717,92	€ -	€ -	€ -		
		€ 1.419,77	€ 298,15	€ 1.717,92	€ -	€ -	€ -		

BOEDEL	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
PREFERENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
	ING Bank N.V.	€ 1.757.670,33	€ -	€ 1.757.670,33	€ -	€ -	€ -	vordering bank	pandrecht
		€ 1.757.670,33	€ -	€ 1.757.670,33	€ -	€ -	€ -		
CONCURRENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		

BOEDEL	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
PREFERENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
	Belastingdienst	€ 5.497,00	€ -	€ 5.497,00	€ -	€ -	€ -	Loonheffingen maart 2014	
	ING Bank N.V.	€ 1.757.670,33	€ -	€ 1.757.670,33	€ -	€ -	€ -	vordering bank	pandrecht
		€ 1.763.167,33	€ -	€ 1.763.167,33	€ -	€ -	€ -		
CONCURRENT	Schuldeiser	Erkend ex BTW €	BTW €	Erkend totaal €	Betwist ex BTW €	BTW €	Betwist totaal €	Aard van de vordering	Opmerkingen
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		
		€ -	€ -	€ -	€ -	€ -	€ -		