

Voorstel bonuswet enkel voor de bühne

Barbara Veldmaat en Fleur
van Assendelft de Coningh

In navolging van andere EU-lidstaten en in reactie op de financiële crisis ligt er een wetsvoorstel dat ziet op de aanpassing van de hoogte van de bonus van bestuurders bij alle naamloze vennootschappen en alle financiële ondernemingen. Het voorstel wil een handvat geven om onder de gemaakte bonusafspraken met de bestuurder uit te komen.

Contractuele verplichtingen uit de arbeidsovereenkomst van een bestuurder zijn echter niet eenvoudig aan te passen. Deze zogenoemde 'claw-back-regeling' in het wetsontwerp lijkt dan ook niets toe te voegen aan de huidige, geldende wetgeving ten aanzien van het wijzigen en het terugvorderen van bonussen.

De zaken rond de bonusaanpassing van ABN Amro, zijn mede de aanleiding geweest voor dit wetsvoorstel, dat thans bij de Tweede Kamer ligt. ABN Amro heeft in 2008 geprobeerd de bonussen van een aantal van haar werknemers te wijzigen. De bank zag zich genoodzaakt de bonussen van de werknemers naar beneden bij te stellen in verband met de kredietcrisis, de staatssteun en alle gevolgen daarvan.

De werknemers waren het echter niet eens met deze wijziging en stapten naar de rechter. Verschillende rechters oordeelden dat ABN Amro geen reden had om het reeds vastgestelde bonusbeleid aan te passen. De wijziging was niet gerechtvaardigd omdat de bonus elk jaar wordt vastgesteld en de bonus in het jaar waarin ABN Amro deze wilde bijstellen al vastgesteld was. De angst van de publieke opinie, het argument dat ABN Amro aanvoerde voor de wijziging, was eveneens onvoldoende om te komen tot een wijziging van de bonussen.

Het wetsvoorstel beoogt de bovenstaande situatie ten aanzien van bestuurders te ondervangen door een 'claw-back'-mogelijkheid in de wet op te nemen. Deze 'claw-back'-mogelijkheid moet het wijzigen van bonussen van bestuurders van alle nv's en financiële ondernemingen makkelijker maken. Het wetsvoorstel stelt dat de hoogte van een bonus aangepast kan worden indien de uitkering van de bonus naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar is.

Het voorstel is naar onze mening een wassen neus, aangezien deze toets reeds op grond van de wet wordt toegepast bij de vraag of een bonusregeling eenzijdig kan worden aangepast. Het wetsvoorstel voegt zodoende niets toe. Het wetsvoorstel lijkt dan ook met name te zijn ingegeven om aan de publieke opinie tegemoet te komen. De hooggespannen verwachtingen kan het wetsvoorstel helaas niet waarmaken.

Mr. B.H.E. Veldmaat en mr. F. van Assendelft de Coningh zijn beiden advocaat arbeidsrecht en werken bij CMS Derks Star Busmann.