

Consultatie ambtelijk voorontwerp van het wetsvoorstel modernisering NV-recht

CMS heeft met belangstelling kennisgenomen van het ambtelijk voorontwerp van het wetsvoorstel modernisering NV-recht. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid een reactie op het voorontwerp te geven. Wij zullen een aantal artikelen van het wetsvoorstel van commentaar voorzien en enkele suggesties doen voor aanvullingen.

Artikel 2:79 lid 1

Wij zijn voorstander van het afschaffen van het verplichte maatschappelijk kapitaal. Wat ons betreft kan artikel 2:79 lid 1 echter korter en luiden als volgt: *Aandelen zijn de gedeelten waarin het kapitaal is verdeeld.*

Artikel 2:101 lid 5 (en artikel 2:210 lid 5)

Wij zijn geen voorstander van het introduceren van de regeling van vereenvoudigde vaststelling van de jaarrekening van een naamloze vennootschap, voor het geval alle aandeelhouders tevens bestuurder of commissaris van de vennootschap zijn.

Wij merken bij de B.V. in de praktijk dat deze mogelijkheid zeer vaak wordt uitgesloten in de statuten, mede omdat de vereenvoudigde vaststelling de publicatietermijn verkort. Wij vragen ons af of er bij de N.V. in de praktijk behoefte is aan een dergelijke regeling. Naamloze vennootschappen zijn namelijk vaak grote vennootschappen met verspreid aandelenkapitaal. Echter ook in het geval van naamloze vennootschappen met een enig aandeelhouder zal in de praktijk naar onze mening geen behoefte bestaan aan vereenvoudigde vaststelling van de jaarrekening. Vaak betreffen dit N.V.'s die onderdeel zijn van grote en gereguleerde ondernemingen, zoals verzekeraars.

Wij zouden nog een stap verder willen gaan en een lans willen breken voor afschaffing van artikel 2:210 lid 5 om de redenen als genoemd.

Artikel 2:121 lid 4 (vgl. artikel 2:231 lid 4)

Wij juichen de introductie van het begrip *aandeel van een aanduiding* bij de N.V. toe. Het is een welkome flexibilisering en we kunnen ons voorstellen dat er behoefte aan bestaat bij het vormgeven van joint ventures in de vorm van een N.V., net zoals bij de B.V. Wat echter opvalt is dat in het wetsvoorstel aan artikel 2:121 geen vierde lid is toegevoegd zoals aan artikel 2:231, destijds bij de flexibilisering van het B.V. recht:

Een besluit tot statutenwijziging dat specifiek afbreuk doet aan enig recht van houders van aandelen van een bepaalde soort of aanduiding, heeft, tenzij ten tijde van de toekenning van het recht de bevoegdheid tot wijziging bij die bepaling uitdrukkelijk was voorbehouden, een goedkeurend besluit van deze groep van aandeelhouders, onverminderd het vereiste van instemming waar dit uit de wet voortvloeit.

Wij stellen voor dit toe te voegen in de vorm van een vierde lid bij artikel 2:121.

Artikel 2:129 lid 4

Wat ons betreft zou de onderhavige wetwijziging tevens kunnen worden aangegrepen om in artikel 2:129 lid 4 op te nemen dat de algemene vergadering van bepaalde naamloze vennootschappen ook concrete instructies aan het bestuur kunnen geven. Wellicht is dat nu niet aangegrepen omdat dat bij de beursgenoteerde naamloze vennootschap ongewenste aandeelhoudersactivisme in de hand zou kunnen werken. Echter, sinds de inwerkingtreding van de Wet vereenvoudiging en flexibilisering BV-recht kunnen ook besloten vennootschappen een beursnotering krijgen. Bij dergelijke beursvennootschappen is op grond van het huidige art. 2:239 lid 4 een concreet instructierecht wel mogelijk.

Een en ander is te ondervangen door zowel en artikel 2:129 lid 4 als in artikel 2:139 lid 4 op te nemen dat in het geval van een beursgenoteerde vennootschap het instructierecht zich beperkt tot algemene lijnen van het te voeren beleid op nader in de statuten aangegeven terreinen.

Artikelen 2:132 lid 1 en 2:142 lid 1 (vgl. artikelen 2:242 lid 1 en 252 lid 1)

Zoals aangegeven, juichen wij de introductie van het begrip *aandeel van een aanduiding* bij de N.V. toe. Bij de B.V. is het sinds de flexibilisering van het BV-recht mogelijk bij de statuten te bepalen dat bestuurders kunnen worden benoemd door de vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort of aanduiding, mits iedere aandeelhouder met stemrecht kan deelnemen aan de besluitvorming inzake de benoeming van ten minste één bestuurder. Een vergelijkbare regeling geldt voor de benoeming van commissarissen.

Nu het *begrip aandeel van een aanduiding* bij de N.V. wordt geïntroduceerd, pleiten wij ook voor het opnemen van regelingen voor de N.V. die het mogelijk maken dat bestuurders en commissarissen rechtstreeks kunnen worden benoemd en ontslagen door een vergadering van houders van aandelen van een bepaalde soort of aanduiding. Richtlijn (EU) 2017/1132 staat ons inziens niet aan dergelijke regelingen in de weg.

Artikel 2:166 en 2:276

Wij kunnen ons vinden in het idee van een regeling voor grote vennootschappen die voorziet in passende en ambitieuze doelen in de vorm van een streefcijfer ter bevordering van de diversiteit in het bestuur en de raad van commissarissen. De regeling eveneens van toepassing te laten zijn op de hoger leidinggevende functies is wat ons betreft eveneens een waardevolle toevoeging. Wij zetten wel vraagtekens bij het plaatsen van de regeling in titel 4 en 5 van Boek 2 BW, aangezien de regeling meer van ideologische aard is dan dat deze ziet op de dynamiek van vennootschappen.

De verplichting om jaarlijks onderbouwd te rapporteren aan de SER lijkt ons een lastenverzwaring die lastig te rijmen is met de lastenverlichting waarover in de memorie van toelichting op het voorontwerp gepredikt wordt. Tot slot lijken de hieromtrent becijferde kosten in paragraaf 7 ons wat conservatief ingeschat.

Wij hebben geen enkel bezwaar tegen publicatie van deze reactie.



[Bob van Zijl](#)
Kandidaat-notaris | Counsel



[Elianne Lassooij](#)
Kandidaat-notaris



[Martijn van der Bie](#)
Notaris | Partner



[Tom van Duuren](#)
Notaris