

# Toepassen van rubbergranulaat voor instrooien kunstgras niet ontoelaatbaar

Moet het gebruik van kunstgras met rubbergranulaat van gerecyclede autobanden (SBR) worden gestaakt? Luurt Wildeboer denkt van niet.

Al enige tijd bestaat discussie in de kunstgrasbranche over de toepassing van dit product. Onduidelijk zou zijn welke milieurisico's hieraan kleven door uitloging van zink naar de bodem. Anja van den Borne, advocaat, vindt toepassing van rubbergranulaat in kunstgras daarom ontoelaatbaar (Cobouw, 5 december). De zorgplicht zou in de weg staan. Ik meen dat de zorgplicht in dit geval een zo verzorgende conclusie niet rechtvaardigt. Bestaat er een ernstig risico voor verontreiniging van de bodem? Recent onderzoek (Intron III) heeft aangetoond dat er geen sprake is

van milieu- en gezondheidsrisico's bij toepassing van een ondergrond van zand en lava. Geringe concentraties zink die uit het rubbergranulaat vrijkomen, worden daarin geabsorbeerd. Het ministerie van VROM en het RIVM, een bekend onderzoeksinstituut, onderschrijft deze conclusies. Van den Borne verlangt echter garanties.

Dat er kritiek bestaat op de resultaten van het tot nu toe uitgevoerde onderzoek, betekent niet dat het toepassen van kunstgras met SBR niet meer zou mogen plaatsvinden. Garanties voor het ontbreken van enig milieurisico kunnen niet worden verkregen. Risico's horen bij onze maatschappij. Het voorkomen van risico's door preventie op grond van het voorzorgsbeginsel vereist eveneens aanwijzingen voor een dreigend gevaar voor milieuschade. Voor het staken van het gebruik ontbreken concrete aanknopingspunten volgens het

ministerie van VROM. Overigens is er wel aandacht voor voorzorg. Bij kunstgras met SBR wordt daarom gebruik gemaakt van een onderlaag die verontreiniging van de bodem en het grondwater voorkomt.

## Zorgplicht

De zorgplicht schrijft voor dat betrokkenen bij activiteiten alle maatregelen moeten nemen om verontreiniging van de bodem redelijkerwijs te voorkomen. Daarbij speelt niet alleen de meest recente kennis over milieurisico's een rol. Ook het treffen van maatregelen om bodem en grondwater te beschermen, is daarbij van belang. Bij kunstgras wordt daarom gebruik gemaakt van een constructie met een onderlaag waarin eventueel uitgelopen zink wordt opgevangen. Een preventieve maatregel waarmee wordt bereikt dat geen verontreiniging van de

bodem en het grondwater optreedt. Na verwijdering van het kunstgras aan het einde van de levensduur, zal tevens monitoring van de ondergrond plaatsvinden en zo nodig worden vervangen. Met die maatregelen wordt mijns inziens de zorgplicht niet overtreden. Dit alles rechtvaardigt naar mijn mening niet dat het toepassen van kunstgras met SBR op sportvelden direct zou moeten worden gestaakt. De door Van den Borne verlangde zekerheid is namelijk een illusie en daarmee een belemmering. Wel ligt hierin een stimulans voor verdere innovatie van het bewuste product. Wij allen zijn immers zeer gebaat bij een duurzame oplossing voor het steeds maar toenemende aantal afgedankte autobanden.

Mr.ing. I.J. Wildeboer  
Advocaat bij Derks Star Busmann te  
Utrecht  
Luurt.wildeboer@cms-dsb.com