

Donderdag 23 juli 2015 - IT - 1817.2015

Klassieker contracteren - geen concrete ingebrekestelling voor mislukte installatie DISPOS II

[Rechtbank Utrecht 15 november 1995, IT 1817; zaaknr/rolnr 30712/HA ZA 94/827 \(Kwantum Nederland tegen ICL\)](#)

Uitspraak ingezonden door Hendrik Struik, [CMS](#). Klassieker. Contracteren en procederen. Mislukte installatie van DISPOS II. Partijen zijn in de bijlage bij de overeenkomst overeengekomen dat een ingebrekestelling vereist was voor Kwantum mocht ontbinden. Artikel 6:83 BW-toetsing blijft achterwege. Een weergave van de gerezen problemen, 'zaken zullen uitwerken en afstemmen'; de verwachting duidelijkheid te krijgen; concrete verzoeken (maar zonder termijn voor nakoming); zijn nog geen ingebrekestelling. De voorlopige slotsom is dat Kwantum ICL niet in gebreke heeft gesteld, zodat zij in beginsel niet de bevoegdheid had de overeenkomst te ontbinden.

Het bedrag van f. 599-600,00 heeft ICL berekend door het totale bedrag van de openstaande facturen, door ICL berekend op f. 883 - 108, 13, te verminderen met zijnde het een bedrag van f. 200.000, -, bedrag dat volgens ICL, voor haar gemoeid was met de werkzaamheden terzake van de mislukte installatie van DISPOS II in het voorjaar van 1993, waarvan ICL afstand heeft gedaan.

De eerste twee verzoeken hebben maar weinig te maken met de nakoming door ICL van haar contractsverplichtingen. Het derde houdt daarmee weliswaar verband, maar stelt geen termijn voor de nakoming, maar alleen voor het geven van een constructieve reactie, terwijl niet is gebleken dat ICL op de brief niet binnen de gestelde termijn heeft gereageerd.

IT 1817.2015

TREFWOORDEN:

[PERMALINK](#)

Donderdag 23 juli 2015 - IT - 1818.2015

Klassieker contracteren - als 'ingebrekestelling' getitelde brief is nog geen ingebrekestelling.

Rechtbank 's-Gravenhage 27 december 1995, IT 1818 (Logisterion tegen Staat der Nederlanden)
Uitspraak ingezonden door Hendrik Struik, [CMS](#). Klassieker. Contracteren en procederen. Betaling openstaande factuur vanwege project Bericht Behandeling Systeem (soft-/hardware/opleiding). Het verweer van de Staat is tevergeefs voorgesteld. Van tekortkoming van Logisterion kan pas sprake zijn wanneer de verbintenis opeisbaar is en van opeisbaarheid pas wanneer Logisterion in verzuim is en van verzuim pas wanneer Logisterion in gebreke is gesteld, hetgeen niet is gebeurd. Een als 'ingebrekestelling' betitelde brief kan niet als zodanig worden aangemerkt; met name ontbreekt daarin het stellen van een redelijke termijn voor de nakoming, hetgeen toch was overeengekomen en trouwens ook wettelijk is voorgeschreven (6:82 BW). Vordering tot betaling toegewezen.

IT 1818.2015

TREFWOORDEN:

[PERMALINK](#)

Donderdag 23 juli 2015 - IT - 1819.2015

Klassieker contracteren - Wel buitengerechtelijke ontbindingsverklaring voor WOCAS-software, maar zonder verzuim

[Rechtbank Amsterdam 19 december 2001, IT 1819 \(Kramers Automatisering tegen Stichting Patio\)](#)

Uitspraak ingezonden door Hendrik Struik, [CMS](#). Klassieker. Contracteren en procederen. Vier overeenkomsten tot levering en onderhoud voor door Kramers van computers en software aan Patio. WOCAS/X software functioneert niet naar behoren en Patio vordert buitengerechtelijke ontbinding ex 6:265 BW. Ontbinding is niet door gesprekken ontbonden. Hoewel het woord 'ontbinding' niet in de brief voorkomt, kan het wel als ontbindingsverklaring worden opgevat. De tekortkoming in de nakoming is niet door een ingebrekestelling die voldoet aan de eisen ingeleid. Er heeft ook geen termijnstelling - om alsnog behoorlijke nakoming te verkrijgen - plaatsgevonden. Er heeft dus geen ontbinding plaatsgevonden, nu Patio weliswaar een buitengerechtelijke ontbindingsverklaring is uitgebracht, maar Kramers niet in verzuim was. Ook is de bevoegdheid tot ontbinding niet later ontstaan, nu het verzuim in het geheel niet is ingetreden. Artikel 6:258 BW. Patio dient een bedrag van f 163.090,46 te betalen.

IT 1819.2015

TREFWOORDEN:

[PERMALINK](#)