

Vordering wegens kennelijk onredelijk ontslag afgewezen

03-09-2012

Werknemer vordert een bedrag van €268.997,41 wegens kennelijk onredelijk ontslag. De Kantonrechter Gorinchem heeft de vordering afgewezen. De werkgever heeft geen valse/voorgewende reden gebruikt daar de ontstane situatie grotendeels aan werknemer is te wijten. Daarnaast heeft de werkgever niet in strijd gehandeld met de normen van goed werkgeverschap: zij heeft de werknemer een vergoeding aangeboden en de werkzaamheden van werknemer na periode van ziekte verlicht. Tot slot heeft de werkgever de werknemer de mogelijkheid geboden om zelfstandig verder te gaan, waardoor de gevolgen van de werkloosheid van de werknemer haar niet kunnen worden aangerekend (**Kantonrechter Gorinchem 23 juli 2012, 293994 CV EXPL 12-98**).

Feiten

Werknemer is op 1 april 1980 bij een rechtsvoorganger van werkgever (een verzekeringsmaatschappij) in dienst getreden. De werknemer werkte zelfstandig vanuit zijn huisadres, beheerde een eigen portefeuille en werd beloond op basis van een provisieregeling. Deze arbeidsovereenkomst wordt per 29 april 2011 door werkgever opgezegd, nadat het UWV daartoe een vergunning had verstrekt.

Werknemer vordert van werkgever een vergoeding van €268.997,41 wegens kennelijk onredelijk ontslag. De werknemer legt hieraan ten grondslag dat de werkgever een valse/voorgewende reden heeft gebruikt. De werkelijke reden voor het ontslag zou volgens de werknemer zijn gelegen in zijn kritische houding en zijn ziekmelding per 12 januari 2011. Daarnaast zou de werkgever in strijd hebben gehandeld met de normen van goed werkgeverschap. De werkgever zou eenzijdig de arbeidsvoorwaarden hebben gewijzigd, door middel van boetes de werknemer monddood hebben gemaakt en de werkdruk ondanks toezeggingen niet hebben verminderd. Tot slot beroept de werknemer beroept zich op het gevolgcriterium: de werkgever zou geen moeite hebben gedaan om hem te herplaatsen en hem daarnaast geen ontslagvergoeding hebben aangeboden, terwijl zijn arbeidsmarktpositie slecht was.

Beoordeling kantonrechter

Naar het oordeel van de kantonrechter heeft de werkgever geen valse/voorgewende reden gebruikt, aangezien de ontstane situatie grotendeels aan de werknemer zelf te wijten is. De werknemer hield ondanks waarschuwingen van de werkgever “medewerkertevredenheidsonderzoeken” en weigerde een verkoopplan te schrijven. Hierdoor ontstond een arbeidsconflict tussen partijen. Dit arbeidsconflict dient te worden aangemerkt als de juiste reden voor de ontslagaanvraag, aldus de kantonrechter.

Het verweer van werknemer dat de werkgever in strijd zou hebben gehandeld met de normen van goed werkgeverschap faalt. Gebleken is immers dat de werkgever in een eerder stadium wel degelijk een vergoeding aan werknemer heeft aangeboden, die de werknemer echter niet heeft geaccepteerd. Tevens heeft de werkgever de werkzaamheden van de werknemer na perioden van ziekte verlicht. Daarnaast heeft de werkgever de werknemer de mogelijkheid geboden om zelfstandig verder te gaan door middel van het aanbieden van een klantenportefeuille. De werknemer heeft deze klantenportefeuille op 29 september 2011 ook daadwerkelijk gekocht. Aangezien de werkgever vanaf het begin bereid was mee te werken aan deze overname, kunnen de gevolgen van de tijdelijke werkloosheid de werkgever niet worden aangerekend, aldus de kantonrechter.

Het enkele feit dat een ontslagvergoeding ontbreekt, ook bij een langdurig dienstverband, maakt het ontslag volgens de jurisprudentie niet kennelijk onredelijk. Het is wrang dat de werknemer geen ontslagvergoeding heeft gekregen - terwijl hem eerder wel een aanbod door werkgever is gedaan - maar dat maakt dit ontslag niet kennelijk onredelijk.

Op grond van het voorgaande wijst de kantonrechter de vordering van de werknemer af. Dat is niet opmerkelijk, aangezien het arbeidsconflict door de werknemer zelf is uitgelokt en de werkgever zich als een goed werkgever heeft gedragen.

Kantonrechter Gorinchem 23 juli 2012, 293994 CV EXPL 12-98

Dit nieuwsbericht is geschreven door mr. F. Verlaan, als advocaat verbonden aan C'M'S'Derks Star Busmann Advocaten(www.cms-dsb.com).

Wetgeving	art. 7:681 BW
Jurisprudentie	
Officiële publicaties	
Europese regelgeving	
Soort nieuws	Uitspraak
Publicatiedatum	03-09-2012
Nummer	2012/462