



(Dis)proportionele belastingheffing bij transfers in het betaald voetbal(?)

De winterstop en de nieuwjaarsrecepties zijn achter de rug en de laatste transfers worden afgerond. Met betrekking tot de transfers is onlangs een discussie losgebarsten vanwege het recente standpunt van de fiscus dat betaald voetbalclubs (BVO's) niet worden uitgezonderd van de pseudo-eindheffing voor vertrekvergoedingen. Wat houdt deze pseudo-eindheffing in? Waarom wordt hier vanuit de voetbalwereld zoveel kritiek op geuit? En wat zijn de verwachtingen voor de toekomst?

Door de invoering van de zogenaamde *Belastingheffing excessieve beloningsbestanddelen*, ook wel de Bos-taks genoemd, is er het een en ander veranderd gelet op de loonbelasting. Het doel van deze Bos-tax is om excessieve vergoedingen bij een vertrek van een werknemer te ontmoedigen. Het excessieve karakter van de vertrekvergoeding komt tot uitdrukking in de verhouding tussen de hoogte van de vertrekvergoeding en het toetsloon.

De Bos-tax houdt kortgezegd in dat een werkgever 75% loonbelasting moet betalen over de vertrekvergoeding, voor zover het toetsloon van de werknemer meer dan 540.000 euro per jaar bedraagt en de vergoeding meer bedraagt dan het toetsloon. Daarnaast is de werknemer zelf 52% loonbelasting over de vertrekvergoeding verschuldigd. Het belastingpercentage dat over het excessieve deel van deze bonussen wordt betaald, loopt daarmee op tot 127%. Zodra de grens van 540.000 euro wordt overschreden, treedt er dus een soort punitieve sanctie in werking. Deze wetgeving is tot grote onvrede van de voetbalwereld ook van toepassing op voetbaltransfers.

BVO's komen met sommige spelers een doorverkooppercentage in de contracten overeen met als gevolg dat als spelers een transfer

maken, ze een deel van de transfersom ontvangen. De Bos-tax is van toepassing op spelers die zelf meedelen in de winst via een doorverkooppercentage. Dit gold bijvoorbeeld voor voormalig PSV-speler Memphis Depay. Een ander voorbeeld ter verduidelijking: een BVO en een speler komen een doorverkooppercentage van 10% overeen en de speler wordt voor tien miljoen euro verkocht. De speler ontvangt dan een bonus van één miljoen euro. De club betaalt in dat geval 75% belasting over het excessieve deel van dit bedrag en de speler betaalt 52% loonbelasting over de gehele som die door de speler wordt ontvangen.

Kritiek

'Onrechtvaardig', 'onbedoeld' en 'een straf voor goed presteren', zo ervaart de voetbalwereld de zogenaamde Bos-tax. Volgens hen is de Bos-tax bedoeld voor het bedrijfsleven en in het bijzonder voor slecht functionerende bestuurders die een gouden handdruk meekrijgen bij hun vertrek. De KNVB, Ajax, Feyenoord en PSV dringen er bij de staatssecretaris al enige tijd op aan om deze wet te wijzigen, omdat zij menen dat het Nederlands voetbal onbedoeld hard wordt getroffen door deze belastingheffing. Vooral deze drie clubs hebben regelmatig te maken met hoge transfersommen.

De KNVB en de BVO's zijn ontstemd dat de regeling ook van toepassing is op de voetbalwereld, omdat zij van mening zijn dat de Bos-tax niet is bedoeld voor vertrekvergoedingen bij voetballers. In het voetbal dient de vergoeding volgens hen te worden beschouwd als een bonus die een speler krijgt voor het goed presteren (waardoor een andere club de speler wil kopen) en is de vertrekvergoeding een aandeel in hun eigen waardeontwikkeling.

Verder meent de KNVB dat de heffing de internationale concurrentiepositie van Nederlandse clubs in Europa verslechtert, omdat in het buitenland geen dergelijke regels gelden. De voetbalwereld vreest dat talentvolle spelers nog eerder naar het buitenland zullen vertrekken. Daarnaast zouden de Nederlandse clubs moeite hebben om aan te haken bij vermogende clubs in het buitenland. Nederlandse clubs hebben bijvoorbeeld niet de financiële middelen om dezelfde spelerssalarissen te betalen als in sommige andere Europese landen, zoals Engeland en Spanje. Verder zijn de bedragen die Chinese voetbalclubs recent bereid zijn te betalen uitzonderlijk hoog. Het wordt hierdoor steeds moeilijker voor Nederlandse clubs om talenten te behouden. Juist vanwege bovenstaande omstandigheden komen Nederlandse clubs in sommige gevallen overeen dat een speler een percentage van de transfersom ontvangt bij een eventuele transfer. Dit soort afspraken kunnen worden gemaakt om een speler langer aan een club te binden. Met de Bos-tax worden die afspraken extra zwaar belast. De KNVB en de drie Nederlandse topclubs hebben de politiek daarom opgeroepen om de wet te wijzigen in het Belastingplan van 2017.

Geen uitzondering

In de evaluatie Belastingheffing excessieve beloningsbestanddelen die staatssecretaris Wiebes onlangs naar de Tweede Kamer stuurde, werd geconstateerd dat andere werkgevers in de (Nederlandse) sportwereld weinig met de betreffende regeling worden geconfronteerd. Daarnaast hebben bedrijven die internationaal opereren en te maken hebben met internationale concurrentie van werknemers, ook geen gelijklopende kritiek kenbaar gemaakt.

Sommige politieke partijen sloten zich aan bij het standpunt van de voetbalclubs. Staatssecretaris Wiebes heeft echter besloten geen uitzondering te maken voor de voetbalwereld. Volgens de staatssecretaris zou een dergelijke uitzondering, wegens het gelijkheidsbeginsel, leiden tot bezwaarschriften en juridische procedures van werkgevers uit andere sectoren. Verder zou het verbod op staatssteun een uitzondering op de Bos-tax in de weg staan. De Europese Commissie beschouwt eredivisieclubs als gewone bedrijven, zodat een vrijstelling een verboden vorm van staatssteun kan omvatten. Het staatssteunverbod houdt in dat de overheid geen selectief voordeel aan een partij mag bieden, welk voordeel met staatsmiddelen wordt bekostigd dan wel door de staat wordt verleend, welke de marktconcurrentie (potentieel) vervalst en het handelsverkeer tussen lidstaten nadelig beïnvloedt. Bij de beoordeling of daar sprake van is, is niet de vorm bepalend, maar de praktische omstandigheden of de gevolgen van een bepaalde maatregel. Een belastingvoordeel kan ook als staatssteun worden aangemerkt, zo blijkt uit de rechtspraak.

Toekomst

Als Nederlandse clubs op Europees niveau weer willen meedoen om de prijzen, zullen zij talentvolle spelers zo lang mogelijk willen behouden. Clubs zullen daarvoor een afweging moeten maken tussen hoge vaste kosten via het salaris van spelers of hen moeten belonen via een bonus bij een transfer waarbij het belastingpercentage kan oplopen tot 127%. De KNVB geeft aan dat zij zich zal blijven verzetten tegen deze Bos-tax. Door de voetbalwereld wordt dan ook met belangstelling uitgekeken naar de komende verkiezingen in maart 2017.

